

Nº 120 | SETEMBRO.2020

CONHECIMENTO E VISÃO DE FUTURO

Infor Banca

REVISTA DO INSTITUTO DE FORMAÇÃO BANCÁRIA

**Sandboxes Regulatórias: um catalisador
para a inovação na área financeira**

*Regulatory Sandboxes:
a catalyst for innovation in Finance*

LAURA GRASSI | FILIPPO RENGA | ALESSANDRO FAES
| DAVIDE LANFRANCHI

**Como a IA no Sector Bancário pode
Impulsionar o Desenvolvimento
Sustentável**

*How AI in Banking
can Drive Sustainable Development*

MERI ROSICH

**Má Conduta Bancária
e a Pandemia COVID-19**

*Bank Misconduct and
the COVID-19 Pandemic*

BARBARA CASU | TÂNIA DUARTE

**Multilaterais – Como é que estas
organizações podem catalisar
as operações da banca nacional**

GRUPO DE TRABALHO DAS MULTILATERAIS

(AICEP E GPEARI-MF)

O Sector Bancário num minuto

- 02 Sandboxes Regulatórias: um catalisador para a inovação na área financeira**
Regulatory Sandboxes: a catalyst for innovation in Finance
Laura Grassi | Filippo Renga | Alessandro Faes | Davide Lanfranchi
- 10 Como a IA no Sector Bancário pode Impulsionar o Desenvolvimento Sustentável**
How AI in Banking can Drive Sustainable Development
Meri Rosich
- 16 O Sector Bancário num minuto**
Área de Estudos e Publicações - APB
- 20 Má Conduta Bancária e a Pandemia COVID-19**
Bank Misconduct and the COVID-19 Pandemic
Barbara Casu | Tânia Duarte
- 36 Multilaterais – Como é que estas organizações podem catalisar as operações da banca nacional**
Grupo de Trabalho das Multilaterais (AICEP e GPEARI-MF)

CERTIFICAÇÕES IFB

O IFB É UMA ENTIDADE FORMADORA CERTIFICADA PELO BANCO DE PORTUGAL



**Certificação em
Comercialização
de Crédito
Hipotecário**



**Certificação em
Comercialização
de Crédito aos
Consumidores**



**Certificação em
Intermediação de
Crédito**



António Neto da Silva

FICHA TÉCNICA

InforBanca nº 120 | SETEMBRO.2020

Propriedade:

IFB INSTITUTO
DE FORMAÇÃO
BANCÁRIA

ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA DE BANCOS

Sede: Av. da República, nº35 - 8º, 1050-186 Lisboa

Tel.: 217 916 200 | Fax: 217 972 917

e-mail: info@ifb.pt | www.ifb.pt

Diretor: António Neto da Silva

Coordenação Editorial: Marta Carvalho

Edição e Design: FPreto - Graphic Design

Periodicidade: Quadrimestral

© 2020 by IFB/APB, Lisboa

A responsabilidade pelas opiniões expressas nos artigos publicados na InforBanca, quando assinados, compete unicamente aos respetivos autores.



Vivemos o maior choque económico deste século. E, também, o maior choque de saúde pública à escala global.

Neste período, a par de muitas outras aprendizagens, compreendemos o profundo valor das tecnologias digitais e somos compelidos a efectuar importantes mudanças às quais, em tempos normais, continuaríamos a resistir. É, por isso, mais premente construir uma abordagem de sustentabilidade a longo prazo, procurando o equilíbrio dos fatores económicos, ambientais e sociais.

A pandemia COVID-19 impulsionou a adopção de práticas e serviços inovadores. O sector financeiro vive, agora, um movimento ainda mais acelerado de inovação digital.

As *Sandboxes* enquanto instrumentos facilitadores da excelência na inovação, constituindo iniciativas que têm vindo a crescer no contexto do sector financeiro, poderão desempenhar um papel relevante. Esta posição é defendida por **Laura Grassi, Filippo Renga, Alessandro Faes e Davide Lanfranchi** que, num interessante artigo, abordam as *Sandboxes* Regulatórias, partilhando com o leitor algumas experiências neste domínio e deixando o desafio para a criação de uma *Sandbox* Regulatória Europeia que facilite a adopção das inovações no espaço europeu.

Os dados são o coração da economia e da sociedade digital, são a sua força motriz. Embora o crescimento exponencial dos dados tenha o potencial de permitir melhores resultados e criação de valor, também contém riscos, podendo conduzir a práticas não alinhadas com a ética e com o desenvolvimento sustentável.

É este equilíbrio de forças entre a defesa da utilização ética da Inteligência artificial e dos dados para a prevenção de catástrofes climáticas, de riscos de saúde pública e de vulnerabilidades financeiras que **Meri Rosich** apresenta no seu artigo.

Após a chamada crise financeira global instalou-se uma desconfiança generalizada sobre a conduta dos bancos. Casos de má conduta tiveram sérios impactos na confiança dos consumidores e motivaram uma grande preocupação nos reguladores. No artigo "Má Conduta Bancária e a Pandemia COVID-19", **Barbara Casu e Tânia Duarte** abordam com profundidade este tema central, considerando que a atual pandemia será um verdadeiro teste às medidas implementadas no negócio bancário e à capacidade de o sistema bancário, agora mais resiliente e capitalizado, reagir às exigências que vêm aumentando como consequência da crise sanitária.

No atual contexto atribui-se relevo acrescido à Banca no crescimento e desenvolvimento económico. Neste sentido, o **Grupo de Trabalho das Multilaterais** apresenta no seu artigo, a par de um conjunto de instrumentos correntes, os pacotes específicos de resposta à pandemia cujo objetivo é apoiar clientes a ultrapassar este período e também potenciar o desenvolvimento no futuro.

A rubrica **O Sector Bancário num Minuto**, da responsabilidade do Centro de Estudos e Publicações da APB, apresenta os principais indicadores de atividade do sector bancário, permitindo a análise da sua evolução em Portugal.

Estamos a iniciar o último quadrimestre deste ano, marcado por esta crise COVID-19 e pelos seus vastos impactos. Os desafios que temos pela frente são invulgares. O IFB criou, por isso, um conjunto de Cursos que permitem preparar a Banca para a transformação que é necessário operar nos diferentes campos. Este período será igualmente uma oportunidade para a Banca e os seus profissionais demonstrarem que o sector tem um objetivo social positivo e que está empenhado em zelar pela saúde financeira dos seus clientes.

***Sandboxes* Regulatórias: um catalisador para a inovação na área financeira**

Regulatory Sandboxes:
a catalyst for innovation in Finance



FINTECH

Laura Grassi

Diretora do Observatório Fintech & Insurtech no Politécnico de Milão.

Doutorada com distinção em Gestão da Engenharia Financeira, Professora de Finanças na MIP Graduate School of Business, Professor Auxiliar de Banca de Investimento no Politécnico de Milão, onde realiza atividades de investigação e ensino em Fintech, Insurtech, RegTech e Corporate Governance.



Director of the Fintech & Insurtech Observatory at Politecnico di Milano.

PhD with honors in Management Engineering-Finance, Professor of Finance at MIP Graduate school of business, Assistant Professor of Investment Banking at Politecnico di Milano where she carries out research and training activities on Fintech, Insurtech, RegTech and Corporate Governance.

Filippo Renga

Diretor do Observatório Fintech & Insurtech.

Doutorado em Engenharia de Gestão, é cofundador dos Observatórios de Inovação Digital da Escola de Gestão do Politécnico de Milão, onde também é diretor de investigação dos Observatórios de Inovação Digital no Turismo e Sector Agroalimentar Inteligente. A sua principal área de estudo e publicação é o impacto das soluções digitais na estratégia e nas práticas de gestão de empresas.



Director of the Fintech & Insurtech Observatory.

PhD in Management Engineering, he is Co-founder of the Digital Innovation Observatories of the School of Management of Politecnico di Milano, where he is also the research director of the Digital Innovation in Tourism and Smart Agrifood Observatories. His main area of study and publishing is the impact of digital solutions on company strategy and management practices.

Alessandro Faes

Analista de Pesquisa no Observatório Fintech & Insurtech.

Licenciado em Economia e Ciências Sociais na Universidade de Bocconi, é analista de investigação nos Observatórios de Inovação Digital da Escola de Gestão do Politécnico de Milão, com foco na concorrência alargada nos serviços financeiros.



Research Analyst at the Fintech & Insurtech Observatory. Graduate in Economics and Social Sciences at Bocconi University, he is a research analyst within the Digital Innovation Observatories of the School of Management of Politecnico di Milano, focusing on broadened competition in financial services.

Davide Lanfranchi

Doutorando e Analista de Pesquisa no Observatório Fintech & Insurtech.

Licenciado em Engenharia Física pelo Politécnico de Milão, está no segundo ano de doutoramento em Engenharia de Gestão e é analista de investigação no Observatório Fintech & Insurtech, com foco em Insurtech e inovação em Seguros.



PhD student and Research Analyst at the Fintech & Insurtech Observatory.

Graduate in Engineering Physics at Politecnico di Milano, he is a second year PhD student in Management Engineering and a research analyst at the Fintech & Insurtech Observatory, focusing on Insurtech and innovation in Insurance.



Abstract

Desde 2016, muitos países do mundo implementaram uma *Sandbox* Regulatória, que pode ser definida como a experimentação de atividades reguladas pela regulação bancária, financeira e de seguros. O artigo analisa o papel da *Sandbox*, o seu contexto e implicações, a forma como pode ajudar as *startups* da *Fintech* a testarem os seus produtos e serviços inovadores e a atual situação europeia e italiana. O artigo também fornece dados resultantes de uma pesquisa realizada pelo Observatório *Fintech & Insurtech* do Politécnico de Milão sobre como as *startups* italianas percebem a criação de uma *Sandbox* italiana.

Abstract

As of 2016, many countries in the world have implemented a Regulatory Sandbox, which can be defined as the experimentation of activities regulated by the banking, finance and insurance regulation. The article analyses the role of the Sandbox, its context and implications, the way it can help *Fintech* startups in testing their innovative products and services, and the current European and Italian situation. The article also provides data taken from a survey conducted by the *Fintech & Insurtech* Observatory of Politecnico di Milano about how Italian startups perceive the creation of an Italian Sandbox.

A pandemia da Covid-19 tornou mais fácil e rápido às instituições financeiras adotarem práticas e serviços inovadores, como o tele-trabalho ou serviços on-line para PMEs. Para apoiar e até para impulsionar essa tendência de inovação digital após a pandemia, o mundo financeiro precisará de mudanças sistêmicas.

Covid-19 pandemic has made it easier and faster for financial institutions to adopt innovative practices and services, such as remote working or online services for SMEs. To sustain and even boost this trend of digital innovation after the pandemic, the financial world will need systemic changes.

As *Sandboxes* Regulatórias podem ser instrumentos viáveis para cumprir esse objetivo

Começando com o Reino Unido em 2016, muitos países do mundo implementaram uma *Sandbox* Regulatória, como Hong Kong, Singapura, Holanda, Dinamarca, Polónia e Lituânia. Em Itália, após uma longa discussão no mundo financeiro, foi prevista uma *Sandbox* Regulatória pelo legislador em junho de 2019.

Regulatory *Sandboxes* might be feasible instruments to fulfil this purpose

Starting with the United Kingdom in 2016, many countries in the world have implemented a Regulatory *Sandbox* such as Hong Kong, Singapore, the Netherlands, Denmark, Poland and Lithuania. In Italy, after lengthy discussion within the financial world, a Regulatory *Sandbox* has been envisaged by the legislator since June 2019.

O que é uma *Sandbox* e como se aplica à Área Financeira

O termo *Sandbox*, referido à pequena caixa cheia de areia onde as crianças brincam, é utilizado na terminologia informática para indicar a área de teste em que os programadores experimentam novos programas antes do lançamento final online.

What is a *Sandbox* and how it applies to Finance

The term *Sandbox*, referred to the small box filled with sand where children play, is used in computer language to indicate the test area where developers try new programs before their final online launch.



No caso financeiro, *Sandbox* refere-se à experimentação de uma atividade financeira, bancária ou de seguros regulamentada, como o lançamento de um novo serviço no mercado. Dependendo de como a *Sandbox* está configurada, a Autoridade supervisora permite que os promotores não apliquem algumas regras durante a implementação do projeto, ou presta assistência na interpretação e aplicação da regulamentação, à medida que surgem dúvidas durante a fase experimental. No fundo, refere-se aos aspetos legais e regulatórios da *Fintech*.

Âmbito da regulação e *Sandbox* Regulatória

As atividades financeiras são frequentemente reguladas, pois impactam questões de interesse público, como a proteção do consumidor ou a prevenção de branqueamento de capitais, necessitando, portanto, de uma autorização ou de registo pela Autoridade competente. O conjunto dessas atividades financeiras que necessitam de tais autorizações regulatórias formam o chamado “âmbito regulatório”. Em muitos casos, a *Fintech*, que é inovadora por natureza, torna difícil identificar se e como a atividade proposta está dentro do âmbito regulamentado.

Como a *Sandbox* fornece uma facilitação ou assistência regulatória da Autoridade para um operador, é essencial entender se a atividade do operador se enquadra no âmbito regulamentado. Caso contrário, é improvável que esse interveniente precise de uma *Sandbox* Regulatória. Se a *Sandbox* devia ser adotada por si própria,

In the case of finance, *Sandbox* refers to the experimentation of a regulated financial, banking or insurance activity, such as launching a new service in the market. Depending on how the *Sandbox* is configured, the supervisory Authority allows the promoters to disapply some rules during the implementation of the project or provides assistance in the interpretation and application of the regulation as doubts emerge during the experimentation. Substantially, it refers to the legal and regulatory aspects of *Fintech*.

Regulated scope and Regulatory *Sandbox*

Financial activities are often regulated as they impact matters of public interest, such as consumer protection or prevention of money laundering, thus needing an authorisation or registration by the competent Authority. The set of those financial activities which need these regulatory permissions to be carried out form the so called “regulatory scope”. In many cases, *Fintech*, which is innovative by nature, makes it difficult to identify whether and how the proposed activity falls within the regulated scope.

Since the *Sandbox* provides for a regulatory facilitation or assistance by the Authority towards an operator, it is essential to understand whether the activity of the operator falls within the regulated scope or not. If it doesn't, it is unlikely this player needs a Regulatory *Sandbox*. Whether the *Sandbox* should be adopted on its own or considered within a more comprehensive set of instruments to help innovative actors, thus potential-

ou considerada dentro de um conjunto mais abrangente de instrumentos para ajudar os atores inovadores, beneficiando potencialmente mesmo os participantes fora do âmbito regulamentado, é ainda uma questão de discussão nas instituições públicas e nos operadores.

De facto, as três Autoridades Europeias de Supervisão¹ reafirmaram que a *Sandbox* não pode renunciar à necessidade de autorização para operar. No entanto, a renúncia pode dizer respeito não à autorização em si, mas a aspetos individuais relacionados com as condições para obter a autorização ou à forma de realizar a atividade.

O exemplo do Reino Unido

A *Sandbox* Regulatória promovida pela FCA, o órgão de regulamentação financeira do Reino Unido, é provavelmente a experiência mais conhecida. Nasceu no programa “Innovate” de 2014 e pôde contar com a participação de 118 empresas. A iniciativa permite às empresas testarem produtos inovadores, serviços e modelos de negócio diretamente no mercado, numa estrutura regulatória adaptada, promovendo a inovação no sector financeiro no interesse dos consumidores por meio de uma estreita colaboração com a Autoridade.

O consumidor está no centro do projeto, assim como o seu interesse e proteção, que devem ser garantidos pelo plano de teste proposto pela empresa, mas os benefícios dessa iniciativa são muito mais amplos. Estes, abrangem desde a redução do tempo para a comercialização de soluções inovadoras, até ao acesso ao financiamento para os participantes (com a admissão na *Sandbox* a atuar como um indicador de qualidade), e até a uma menor incerteza regulatória como um todo.

É importante salientar que a *Sandbox* da FCA está incluída num programa abrangente de apoio a *players* inovadores. É possível que a *Sandbox* por si só não permita alcançar esses benefícios.

ly benefitting even players outside the regulated scope, is still a matter of discussion within public institutions and operators.

As a matter of fact, the three European Supervisory Authorities¹ have reaffirmed that the Sandbox cannot waive the need of authorisation to operate. However, the waiver may concern not the authorisation in itself, but individual aspects regarding the conditions to obtain the authorisation or the manners to carry out the activity.

The example of the United Kingdom

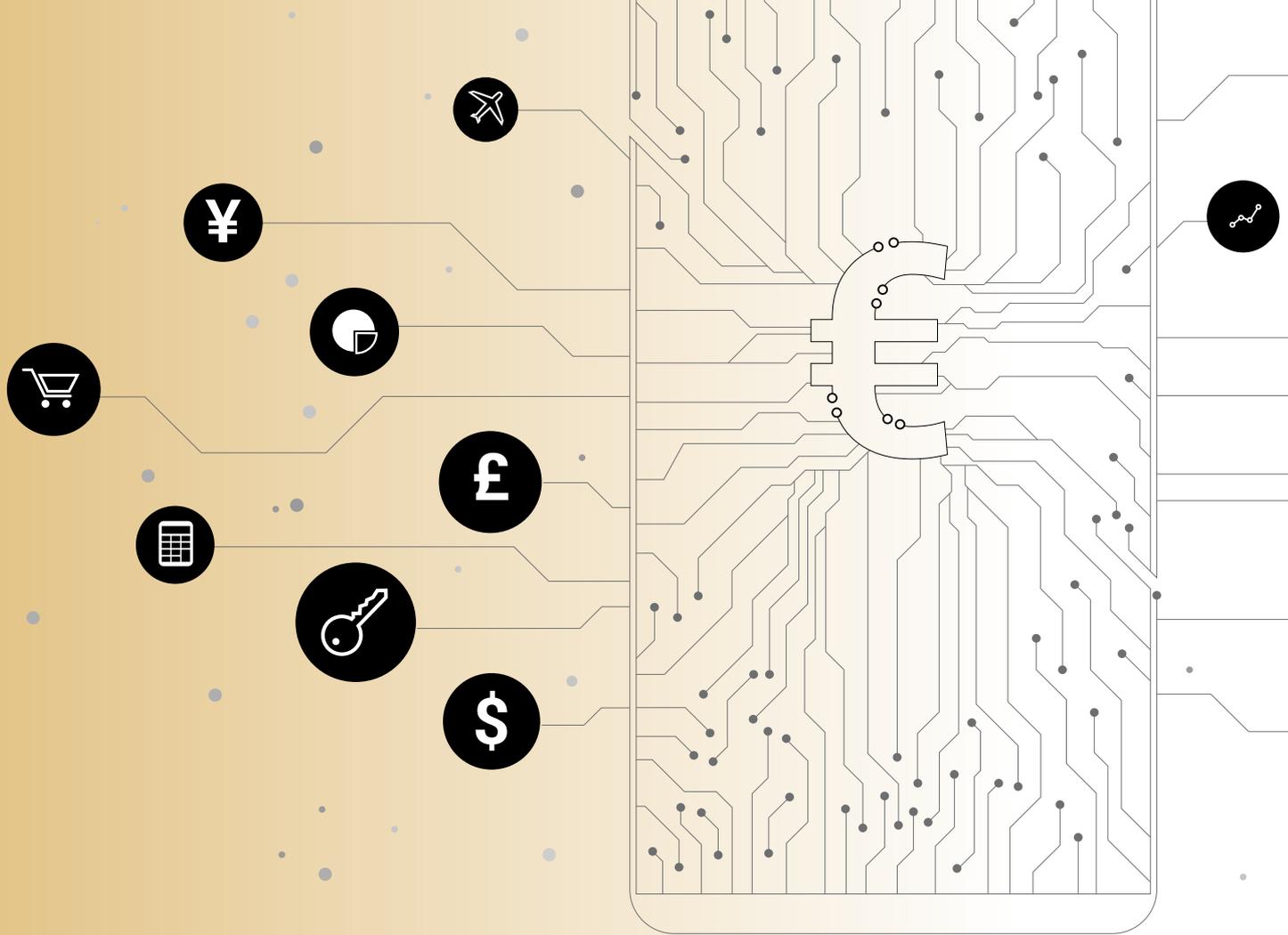
The Regulatory Sandbox promoted by the FCA, the financial regulation body of the United Kingdom, is probably the best-known experience. It was born within the 2014 “Innovate” program and can boast the participation of 118 companies. The initiative allows companies to test innovative products, services and business models directly on the market in an adapted regulatory framework, promoting innovation in the financial sector in the interest of consumers through a close collaboration with the Authority.

Consumer is at the heart of the project, as well as its interest and protection, which must be guaranteed by test plan proposed by the company, but the benefits of this initiative are much wider. They span from reduced time to market for innovative solutions, to better access to funding for participants (with the admission to the Sandbox acting as a quality indication), and even to less regulatory uncertainty as a whole.

It is important to stress that the FCA Sandbox is included in a comprehensive program to assist innovative players. It is possible that the Sandbox alone would not allow to reap these benefits.

¹ A Autoridade Bancária Europeia (EBA), a Autoridade Europeia dos Valores Mobiliários e dos Mercados (ESMA) e a Autoridade Europeia dos Seguros e Pensões Complementares de Reforma (EIOPA)

¹ The European Banking Authority (EBA), the European Securities and Markets Authority (ESMA) and the European Insurance and Occupational Pensions Authority (EIOPA)



A Sandbox Regulatória em Itália

Em Itália, a *Sandbox* Regulatória foi prevista pelo legislador em junho de 2019, que mandou o Ministério da Economia e Finanças para emitir, após consulta às principais autoridades de supervisão italianas, os regulamentos necessários para “definir as condições e as modalidades de execução de uma experimentação relacionada com as atividades da *Fintech*”. Por outras palavras, uma *Sandbox* Regulatória.

De acordo com uma pesquisa realizada pelo Observatório *Fintech & Insurtech* do Politécnico de Milão, a criação de uma *Sandbox* italiana é considerada útil por 44% das *startups* da *Fintech* e *Insurtech* que operam em Itália, independentemente de estarem dentro do âmbito regulamentado pelo Banco de Itália ou não. A *Sandbox* de facto representa para essas *startups* uma oportunidade de crescimento, sendo uma maneira de reduzir custos, experimentar novas soluções e produtos, possuir um tipo de certificação de qualidade, bem como de uma forte possibilidade de cumprir com a legislação atual de forma mais eficiente.

The Regulatory Sandbox in Italy

In Italy, the Regulatory Sandbox was envisaged by the legislator in June 2019, which mandated the Ministry of Economy and Finance to issue, after consulting the main Italian Supervisory Authorities, the necessary regulations to “define the conditions and the modalities of execution of an experimentation related to FinTech activities”. In other words, a Regulatory Sandbox.

According to a survey conducted by the Fintech & Insurtech Observatory of Politecnico di Milano, the creation of an Italian Sandbox is considered useful by 44% of Fintech and Insurtech startups operating in Italy, regardless of whether they fall within the regulated scope of Bank of Italy or not. The Sandbox indeed represents for these startups an opportunity for growth, being a way to reduce costs, to experiment new solutions and products, to own a kind of quality certification, as well as a remarkable possibility to comply with the current legislation in a more efficient way.



O papel da Europa

Por mais importante que seja que os Estados-membro da União Europeia desenvolvam tais iniciativas adaptadas ao seu contexto regulatório, o risco de fragmentação do mercado único de serviços financeiros não deve ser descurado. Como as medidas regulamentares para serviços financeiros não estão totalmente harmonizadas em toda a Europa, testar projetos em *Sandboxes* nacionais pode não ser útil para alargar a solução no mercado único.

A consulta sobre uma nova estratégia de financiamento digital para a Europa, promovida recentemente pela Comissão Europeia, foi devidamente focada em instrumentos para prevenir ou reduzir essa fragmentação. As *Sandboxes* Regulatórias promovidas pelas autoridades nacionais seriam muito mais benéficas num quadro europeu unificado, que poderia eventualmente assumir a forma de uma *Sandbox* Europeia. ①

The role of Europe

As important as it is that member States of the European Union develop such initiatives tailored to their regulatory context, the risk of fragmentation of the Single Market for financial services should not be disregarded. As regulatory measures for financial services are not fully harmonised across Europe, testing projects in a national Sandbox might not be helpful to scale up the solution in the Single Market.

The *Consultation on a new digital finance strategy for Europe* recently promoted by the European Commission was duly focused on instruments to prevent or reduce this fragmentation. The Regulatory Sandboxes promoted by national Authorities would be much more beneficial in a unified European framework, which might eventually take the form of a European Sandbox. ①

Como a IA no Sector Bancário pode Impulsionar o Desenvolvimento Sustentável

How AI in Banking can Drive Sustainable Development





INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

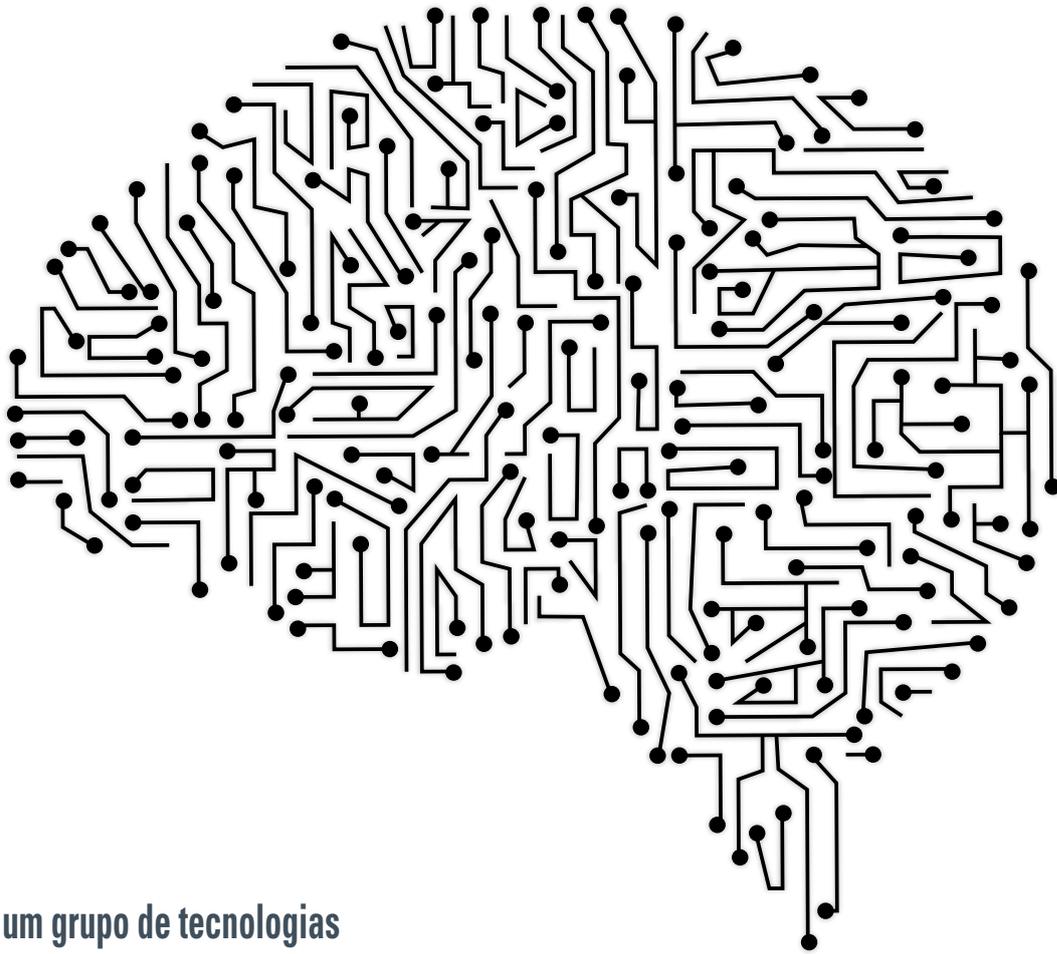
Meri Rosich

Diretora digital no sector bancário.
Professora de Estratégia de Big Data e de
Gestão Global na Globis University e na
Temple University, no Japão

Chief Digital Officer in the banking sector.
Lecturer, Big Data Strategy and Global Management at
Globis University and Temple University, Japan

A IA é um poderoso facilitador para impulsionar o desenvolvimento sustentável e, à medida que mais instituições financeiras investem em projetos colaborativos de Data Lab, elas podem se concentrar na solução de desafios importantes, como o impacto de emergências na saúde, condições climáticas extremas e vulnerabilidade financeira em pequenas e médias empresas.

AI is a powerful enabler to promote sustainable development, and as more financial institutions invest in collaborative Data Lab projects, they can focus on solving important challenges, such as the impact of health emergencies, extreme weather conditions and financial vulnerability on small and medium-sized companies.



IA é um grupo de tecnologias alimentadas por dados

Frequentemente ouvimos dizer que os dados são o novo petróleo, mas os dados são valiosos não porque são um recurso escasso, mas devido à sua abundância e facilidade de armazenamento e partilha. Nos últimos anos, tornou-se possível usá-los para obter *insights* preditivos e acionáveis, graças às novas tecnologias e técnicas de modelação da ciência de dados.

A capacidade das tecnologias de IA de resolver problemas complexos, como promover a saúde nas megacidades do futuro, prever condições meteorológicas extremas ou permitir o acesso à inclusão financeira, faz dela um forte motor do desenvolvimento sustentável.

A IA pode ajudar a resolver problemas complexos no domínio da saúde e do bem-estar

Recentemente, uma equipa de investigadores do MIT usou um tipo de tecnologia de IA chamado redes neuronais para identificar antibióticos que matam bactérias resistentes a medicamentos. Alimentadas por grandes quantidades de dados, as redes neuronais podem ser treinadas para encontrar respostas inovadoras que exigiriam aos humanos várias décadas para as alcançar. Neste projeto, o sistema foi treinado em dados sobre milhares de moléculas e foi capaz de prever um antibiótico eficaz contra uma ampla gama de agentes patogénicos.

AI is a group of technologies fueled by data

We often hear that data is the new oil, but data is valuable not because it is a scarce resource but because of its abundance, and ease of storing and sharing. In recent years, it has become possible to use it to derive predictive and actionable insights, thanks to new technologies and data science modeling techniques.

This ability of AI technologies to resolve complex problems such as promoting health in the megacities of the future, forecasting extreme weather, or enabling access to financial inclusion makes it a strong driver of sustainable development.

AI can help advance complex problems such as health and well-being

Recently, a team of researchers from MIT used a type of AI technology called neural networks to identify antibiotics that kill drug-resistant bacteria. Fed by large amounts of data, neural networks can be trained to find innovative answers that would require humans several decades or longer to reach. On this project, the system was trained on data about thousands of molecules, and was able to predict a potent antibiotic that was successful against a wide range of pathogens.

Ambientes densamente povoados podem ser mais vulneráveis a bactérias resistentes a medicamentos e a outros tipos de vírus. As autoridades globais e regionais reconheceram tais desafios de saúde como sendo de alta prioridade, assinando acordos de cooperação para os enfrentar. A colaboração na investigação em IA seria um caminho para soluções inovadoras para desafios complexos no domínio da saúde e do bem-estar.

A investigação colaborativa em IA pode salvar vidas prevenindo condições climáticas extremas

Com o clima extremo a tornar-se cada vez mais prevalente em todo o mundo, a capacidade de prever ocorrências perigosas pode ajudar a aumentar a segurança e o bem-estar. O Relatório de Catástrofe da Ásia-Pacífico da Guy Carpenter 2017 “projeta um aumento nas perdas económicas decorrentes de catástrofes naturais na Ásia, que totalizaram US \$ 126 milhões por dia entre 2006 e 2015”

A IA pode ajudar a prever com precisão fenómenos climáticos extremos, graças a modelos de **deep learning** treinados em dados climáticos, como dados de temperatura da superfície e de pressão atmosférica. Os modelos, de acordo com investigadores da Universidade Rice, poderiam prever condições meteorológicas severas com cinco dias de antecedência, com 85% de precisão, e impedir a perda de vidas. Compreender e prever essas ameaças relacionadas com as alterações climáticas constitui uma excelente primeira linha de defesa que pode alavancar o poder da IA e da modelação preditiva em escala.

As ferramentas éticas em IA podem auxiliar na retificação do enviesamento e promover a inclusão financeira

Estamos a viver uma mudança de paradigma desencadeada pelo aumento das tecnologias móveis, onde todo ser humano tem potencial para se conectar. Com as ferramentas adequadas de IA, podemos promover a inclusão financeira, permitindo que todos tenham acesso a financiamento para pequenas empresas e apoiando o aumento da literacia financeira para combater a pobreza endémica.

Densely populated environments may be vulnerable to drug-resistant bacteria and other types of viruses. Global and regional authorities have recognized such health challenges as a high priority, signing cooperation agreements to address them. Collaboration on AI research would be one path to innovative solutions for complex health and well-being challenges.

Collaborative AI research can save lives by forecasting extreme weather

With extreme weather becoming more prevalent around the world, the ability to forecast dangerous instances can help drive safety and well-being. The Guy Carpenter Asia-Pacific Catastrophe Report 2017 “projects an increase in economic losses from natural disasters in Asia, which amounted to USD 126 million a day between 2006 to 2015”

AI could help accurately predict extreme weather thanks to deep learning models trained on weather data such as surface temperature and air pressure data. The models, according to researchers at Rice University, could forecast severe weather five days in advance with 85 percent accuracy, and prevent loss of life. Understanding and forecasting such climate change threats is a great first line of defense that can leverage the power of AI and predictive modeling at scale.

Ethical AI tools can drive bias remediation and promote financial inclusion

We are living through a paradigm shift triggered by the rise of mobile technologies, where every human has the potential to be connected.

With the right AI tools, we can promote financial inclusion by enabling everyone to access to funding for small businesses, and supporting the increase in financial literacy that would fight endemic poverty.



Uma abordagem bem-sucedida à IA é investir em iniciativas colaborativas focadas na solução de desafios-chave, como assistência médica, condições climáticas extremas e inclusão financeira para promover a aprendizagem e permitir que todos os parceiros desenvolvam as bases fundamentais para terem sucesso juntos."



A successful approach to AI is to invest in collaborative initiatives focused on solving key challenges such as healthcare, extreme weather and financial inclusion to promote learning and enabling all partners to develop the core foundations to succeed together."

Algumas empresas começaram a utilizar motores de IA que tornam visíveis todos os fatores relevantes para a decisão, tornando efetivamente os modelos transparentes e potencialmente eliminando o viés. A inclusão financeira é um fator importante para reduzir a pobreza e aumentar a prosperidade.

Some companies have started using AI engines that make all decision-relevant factors visible, effectively making models transparent and potentially eliminating bias. Financial inclusion is a key enabler of poverty reduction and increases in prosperity.

Uma abordagem colaborativa é a melhor estratégia

O sector de Serviços Financeiros possui todos os ingredientes principais para alavancar o poder da IA, como centros de investigação; investigadores altamente qualificados e especializados; e *big data* derivado de seus serviços.

Uma abordagem bem-sucedida à IA é investir em iniciativas colaborativas focadas na solução de desafios-chave, como assistência médica, condições climáticas extremas e inclusão financeira para promover a aprendizagem e permitir que todos os parceiros desenvolvam as bases fundamentais para terem sucesso juntos. ①

A collaborative approach is the best strategy

Financial Services Sector has all the key ingredients to leverage the power of AI, such as research centers; highly educated and specialized researchers; and, big data derived from its services.

A successful approach to AI is to invest in collaborative initiatives focused on solving key challenges such as healthcare, extreme weather and financial inclusion to promote learning and enabling all partners to develop the core foundations to succeed together. ①

FORMAÇÃO ONLINE POR VIDEOCONFERÊNCIA

NOVIDADE

BASILEIA IV – CRR/CRD V

A Diretiva e o Regulamento dos Requisitos de Capital representam um novo desafio para as Instituições de Crédito, tendo em vista o cumprimento do grande objetivo europeu de reforço da estabilidade financeira e da resiliência a choques assimétricos. Conheça as principais implicações na atividade e no negócio da banca e as suas etapas.

13 e 15 de outubro

Duração: 4 horas – 2 sessões de 2 horas

NOVAS EDIÇÕES

TRADE FINANCE

A liberalização das relações internacionais, e toda a globalização, provocou uma maior necessidade de circulação de pessoas, bens e capitais.

As economias nacionais ficaram mais sujeitas ao investimento estrangeiro e acabaram por transformar esta abertura numa necessidade maior de aumentar a sua capacidade competitiva, não só interna, mas, principalmente, externa.

13, 14, 15, 16, 20, 21 e 23 de outubro

Duração: 14 horas – 7 Sessões de 2 horas



INFORMAÇÕES

Ana Margarida Soromenho
a.m.soromenho@ifb.pt

+351 217 916 274

HERANÇA E HABILITAÇÃO DE HERDEIROS PARA NÃO JURISTAS

O âmbito de um interveniente em contratos bancários tem implicações na atividade da instituição de crédito que é importante conhecer para ser possível a adoção de boas práticas neste âmbito.

As alterações decorrentes deste facto têm impacto tanto ao nível das operações passivas, em especial, na conta e depósito bancário, quer no âmbito das operações ativas, em que o falecimento de um mutuário, de um fiador ou de um avalista tem consequências bastante distintas.

19 a 21 de outubro

Duração: 7 horas – 1 Sessão de 2 horas (Módulo 1) / 2 Sessões de 2,5 horas (Módulos 1 e 2)

INSOLVÊNCIA E PROCESSO ESPECIAL DE REVITALIZAÇÃO

O número de pedidos de insolvência, em Portugal, tem aumentado significativamente. As instituições de crédito estão a ser confrontadas, frequentemente, com situações em que os mutuários e/ou garantes são enquadráveis neste regime ou solicitam a colaboração do Banco no âmbito do Processo Especial de Revitalização, por se encontrarem em situação económica difícil.

Tendo em conta esta realidade, o Instituto de Formação Bancária desenvolveu este novo curso que pretende transmitir conhecimentos práticos a não juristas que, no âmbito das suas funções, contactem com esta realidade.

9 a 13 de novembro

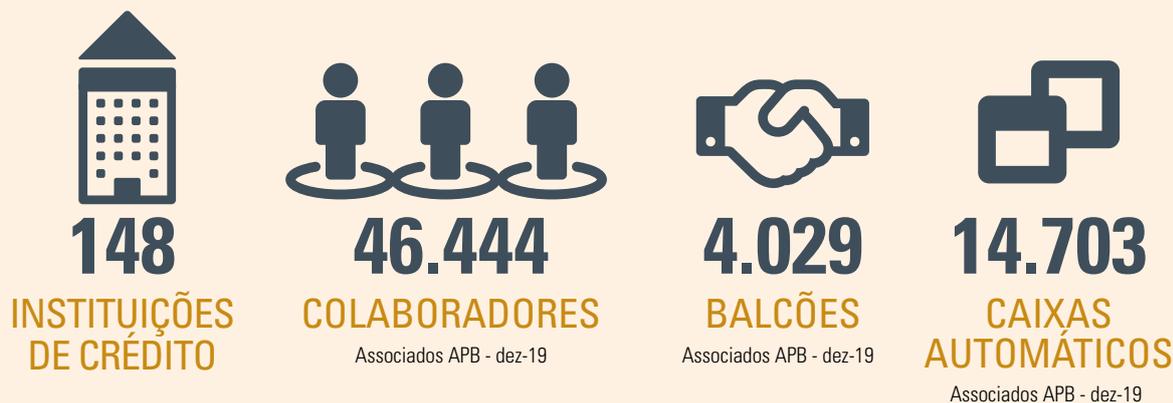
Duração: 14 horas – 5 sessões de 2 horas

O SECTOR BANCÁRIO NUM MINUTO

Área de Estudos e Publicações - APB

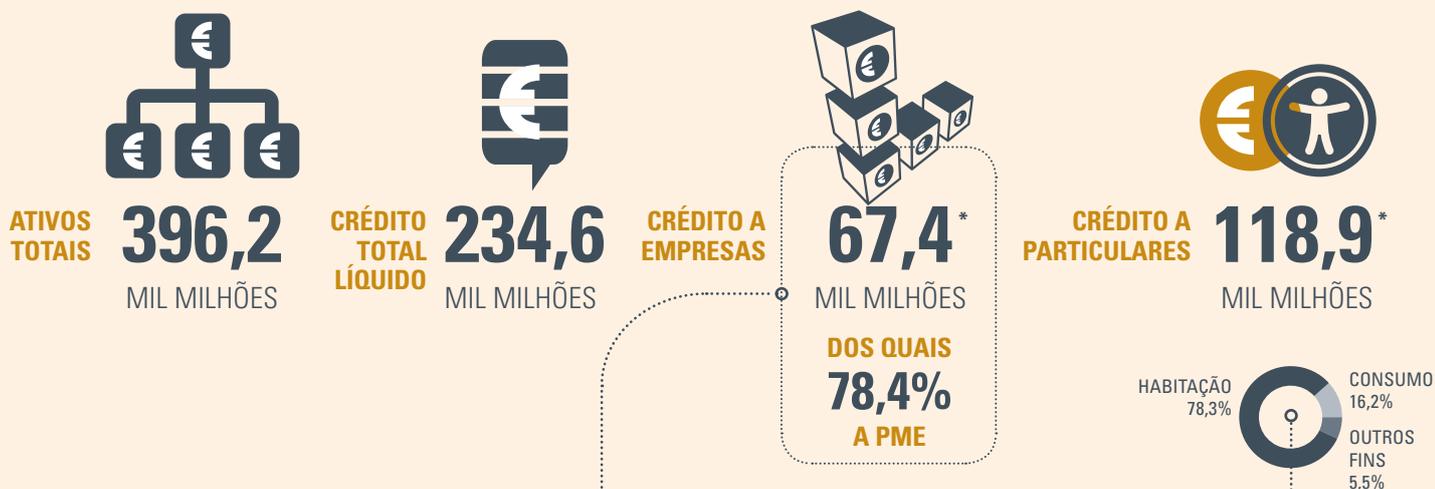
PRINCIPAIS INDICADORES

MARÇO DE 2020

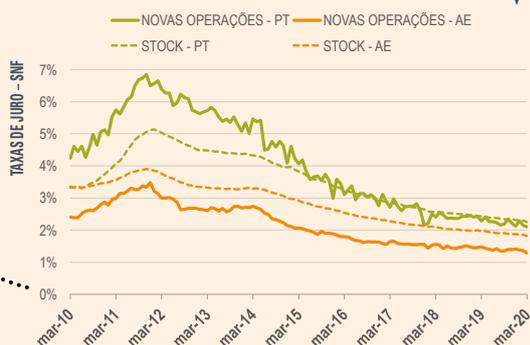


FINANCIAMENTO À ECONOMIA

O SECTOR BANCÁRIO CONTINUA A APOIAR EMPRESAS E FAMÍLIAS



AS TAXAS DE JURO DE CRÉDITO A SOCIEDADES NÃO FINANCEIRAS SÃO MUITO FAVORÁVEIS E TÊM CONVERGIDO PARA A MÉDIA DA ÁREA DO EURO



O FLUXO DE NOVOS EMPRÉSTIMOS A PARTICULARES TEM REGISTADO UMA RECUPERAÇÃO MODERADA, APÓS TER ATINGIDO MÍNIMOS EM 2013



POUPANÇA

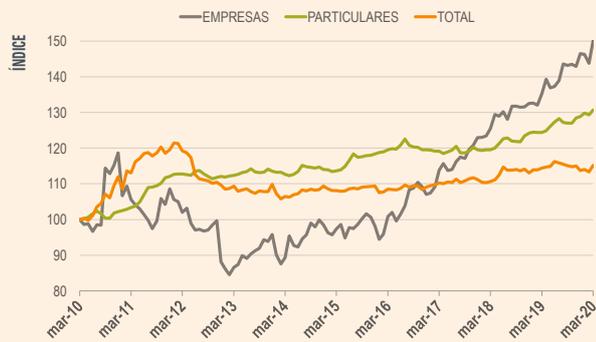
OS DEPÓSITOS DE CLIENTES CONSTITUEM A PRINCIPAL FONTE DE FINANCIAMENTO DO SECTOR BANCÁRIO PORTUGUÊS



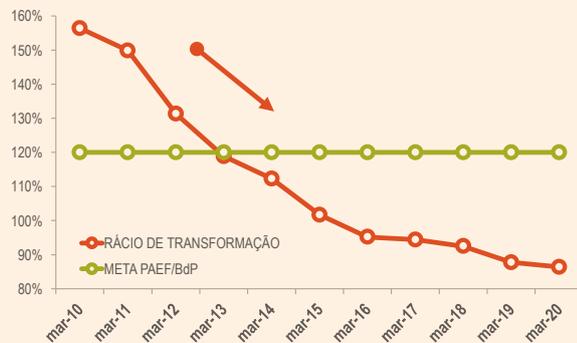
DEPÓSITOS DE CLIENTES



OS DEPÓSITOS* REGISTRARAM UM AUMENTO FACE A DEZEMBRO DE 2018

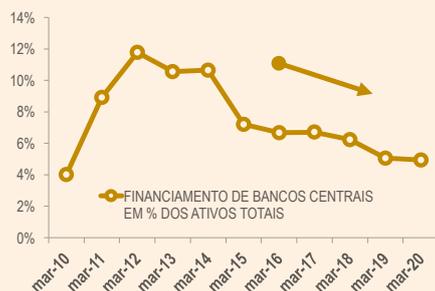


DESDE 2015, OS DEPÓSITOS DE CLIENTES ULTRAPASSAM A TOTALIDADE DO CRÉDITO CONCEDIDO EM PORTUGAL

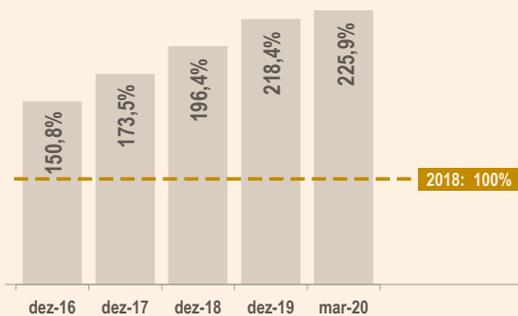


LIQUIDEZ

O FINANCIAMENTO OBTIDO JUNTO DE BANCOS CENTRAIS DIMINUIU PARA VALORES INFERIORES A 2010



O RÁCIO DE COBERTURA DE LIQUIDEZ ESTÁ ACIMA DO REQUISITO MÍNIMO DE 100% EXIGIDO A PARTIR DE 2018



O SECTOR BANCÁRIO NUM MINUTO

DESEMPENHO DO SECTOR

A RENDIBILIDADE DO SECTOR TEM REGISTADO UMA EVOLUÇÃO FAVORÁVEL

RETURN ON EQUITY



COST-TO-INCOME



A SOLVABILIDADE TEM VINDO A SER REFORÇADA

RÁCIO COMMON EQUITY TIER 1



RÁCIO DE SOLVABILIDADE TOTAL



A QUALIDADE DO CRÉDITO TEM VINDO A MELHORAR

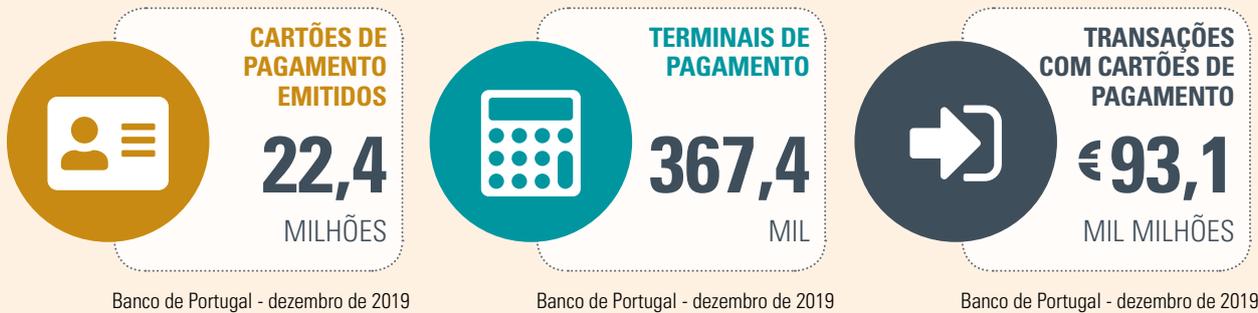
O RÁCIO DE NPLs, APESAR DE PERMANECER NUM NÍVEL ELEVADO, APRESENTA UMA DIMINUIÇÃO SIGNIFICATIVA DESDE O MÁXIMO ATINGIDO EM JUNHO DE 2016. NESSE PERÍODO, O MONTANTE DE NPLs REGISTOU UMA REDUÇÃO DE 33,8 MIL MILHÕES DE EUROS



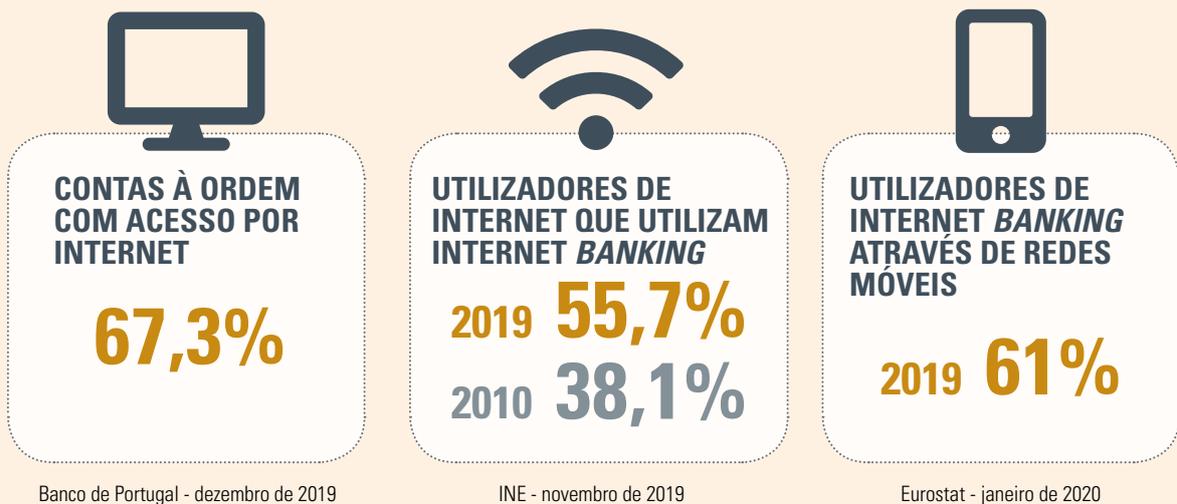
O RÁCIO DE COBERTURA DE NPLs ESTÁ NUM NÍVEL ELEVADO E ACIMA DA MÉDIA DA ÁREA DO EURO

PAGAMENTOS E DIGITAL

O NÚMERO DE CARTÕES DE PAGAMENTO E AS RESPECTIVAS TRANSAÇÕES APRESENTAM UM CRESCIMENTO SIGNIFICATIVO

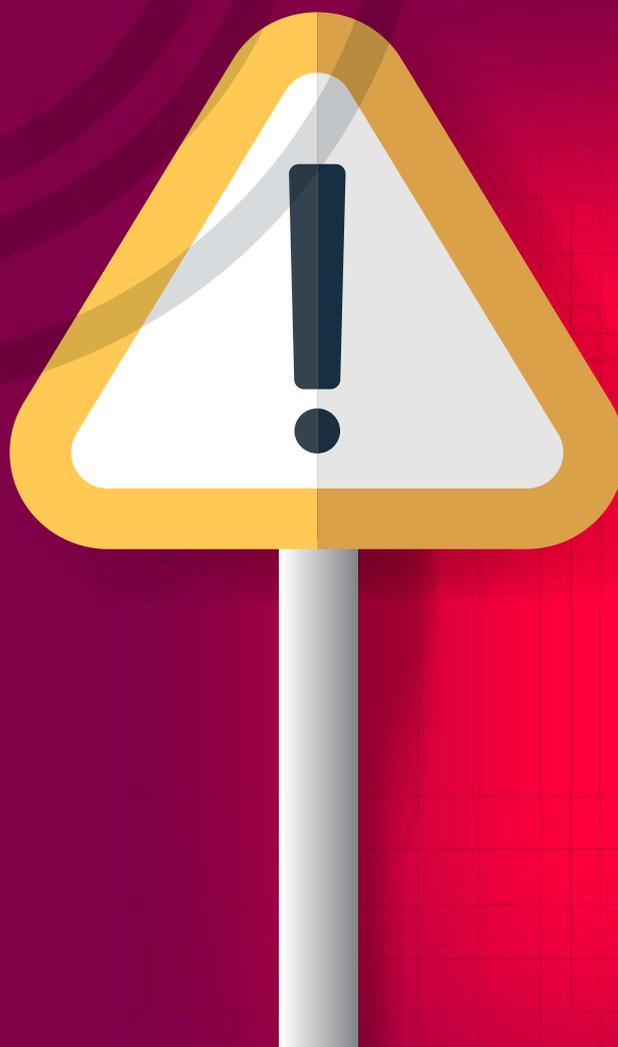


A UTILIZAÇÃO DOS CANAIS DIGITAIS É CADA VEZ MAIS UMA REALIDADE NOS CLIENTES DO SECTOR BANCÁRIO



Má Conduta Bancária e a Pandemia COVID-19

Bank Misconduct and the COVID-19 Pandemic



BANCA

Barbara Casu

Cass Business School,
City, University of London



Barbara Casu é Diretora do *Centre for Banking Research* da *Cass Business School*, onde é Professora de Banca e Finanças. É também Diretora do *Cass Executive Ph.D. Programme*. Os seus principais interesses de investigação são: regulamentação financeira, finanças estruturadas, inovação financeira e *governance* corporativa, com foco no sector bancário europeu. Atualmente dedica-se à investigação do impacto das reformas regulatórias nas estratégias, estruturas, operações e *governance* dos bancos.

Cass Business School, City, University of London

Barbara Casu is the Director of the Centre for Banking Research at Cass Business School, where she is a Professor of Banking and Finance. She is also the Director of the Cass Executive Ph.D. Programme. Her main research interests are in financial regulation, structured finance, financial innovation, and corporate governance, with a focus on the European banking sector. Her current research agenda considers the impact of regulatory reforms on banks' strategies, structures, operations, and governance.

Tânia Duarte

Consultora de Finanças Sustentáveis



Tânia Duarte é Consultora de Finanças Sustentáveis e foi co-fundadora da *CCP Research Foundation*. Com reconhecida experiência em gestão e finanças sustentáveis, investigou sobre conduta, cultura e sustentabilidade no sector financeiro. Tânia Duarte tem uma pós-graduação em Desenvolvimento Sustentável e um MBA em Finanças pela Porto Business School. Como membro da *CFA Society of UK*, possui um Certificado de Gestão de Investimentos. É coautora do livro "*O Setor Financeiro e o Crescimento Sustentável – A nova Finança do Seculo XXI*", a sua publicação mais recente sobre Finanças Sustentáveis.

Sustainable Finance Consultant

Tânia Duarte is a Sustainable Finance Consultant and was a co-founder of the CCP Research Foundation. With recognised experience in management and sustainable finance, she has researched conduct, culture, and sustainability in the financial sector. Tânia holds a post-graduate degree in Sustainable Development and an MBA in Finance from Porto Business School. As a member of the CFA Society of UK, she holds an Investment Management Certificate. In her most recent publication in Sustainable Finance, Tania co-authored the book "*O Setor Financeiro e o Crescimento Sustentável – A nova Finança do Seculo XXI*".



SUMÁRIO EXECUTIVO

A pandemia COVID-19 e a crise económica que se seguiu, em muitos países, representa o primeiro verdadeiro teste às regras introduzidas no negócio bancário após a crise financeira global. Embora o sector bancário pareça mais resiliente e mais capitalizado em relação a 2007, os bancos enfrentarão circunstâncias cada vez mais desafiantes à medida que a crise da saúde levar a uma crise económica.

Atualmente, é reconhecida a utilidade dos bancos no apoio às necessidades reais de financiamento do sector. No entanto, as preocupações estão a aumentar, pois os reguladores, em muitos países, abrandaram ou suspenderam as regulamentações e introduziram alguns programas especiais de incentivo para ajudar a economia. Uma vez que a tolerância regulamentar se pode tornar mais generalizada, a conduta dos bancos continuará a ser motivo de preocupação.

A conduta de risco e a sua gestão são cada vez mais importantes para as empresas financeiras que procuram promover uma cultura mais ética para recuperar a confiança dos clientes.

Embora os bancos argumentem que os episódios de má conduta se devem principalmente a problemas herdados, existem vulnerabilidades emergentes que podem levar a problemas no futuro. A cooperação e a coordenação estreita entre agências reguladoras de diferentes países, organismos de normalização a nível global e organismos da UE serão fundamentais para garantir que o sector financeiro permanece resiliente.

EXECUTIVE SUMMARY

The COVID-19 pandemic, and the ensuing economic crisis in many countries, represent the first serious test of the business banking rules introduced after the global financial crisis. While the banking sector seems more resilient and better capitalised compared to 2007, banks will face increasingly challenging circumstances as the health crisis leads to an economic crisis.

At present, banks are seen as useful to support the real sector's financing needs. However, concerns are mounting as regulators in many countries have relaxed or suspended regulations and introduced some special incentive schemes to help the economy. As regulatory forbearance might become more widespread, bank conduct remains a matter for concern.

Conduct risk and its management is increasingly important for financial firms striving to foster a more ethical culture to regain customers' trust.

While banks would argue that misconduct episodes are mainly due to legacy issues, there are emerging vulnerabilities which might lead to problems going forward. Cooperation and close coordination among regulatory agencies in different countries, global standard-setting bodies, and EU bodies will be paramount to ensure the financial sector remains resilient.

Má Conduta Bancária e o “legado” da Crise Financeira Global

A crise financeira global evidenciou falhas sistêmicas na regulamentação das instituições financeiras, que vão desde a supervisão inadequada a *benchmarks* mal projetados, conflito de interesses não geridos e potencial conluio entre instituições financeiras. Os participantes dos mercados financeiros não conseguiram avaliar e atribuir medidas de risco aos principais instrumentos financeiros de uma forma eficaz. Além disso, falhas na *governance* corporativa, como políticas de remuneração e regimes de incentivos incorretos, somadas a uma deterioração da conduta, resultaram num *desvio ético* no setor financeiro.¹

Desde 2008, um número maior do que nunca de escândalos e episódios de fraude levou os maiores bancos do mundo a serem atingidos com um número sem precedentes de multas por má conduta, totalizando cerca de £380 bilhões entre 2008 e 2018 (ver Figura 1). Os incidentes que originaram tais custos representam uma ameaça financeira e de reputação para as instituições financeiras, pois estes custos podem ser muito altos. Estes são também uma evidência dos prejuízos sofridos por quem lida com os bancos, podendo, em última análise, ameaçar a estabilidade financeira

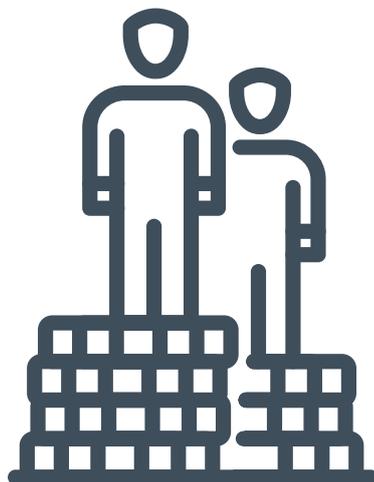
Bank Misconduct and the Global Financial Crisis ‘legacy’

The global financial crisis highlighted systemic failures in the regulation of financial institutions, ranging from inadequate oversight to poorly designed benchmarks, unmanaged conflict of interests, and potential collusion among financial institutions. Financial markets’ participants were unable to evaluate and assign risk measures to key financial instruments effectively. In addition, failures of corporate governance, such as flawed remuneration policies and incentive schemes, added to a deterioration of conduct that resulted in an *ethical drift* in the financial industry.¹

Since 2008, a larger than ever number of scandals and fraud episodes led to the world’s largest banks being hit with an unprecedented number of misconduct fines, amounting to around £380 billion between 2008 and 2018 (see Figure 1). The incidents giving rise to such costs represent a financial and reputational threat to financial institutions, as the costs can be very high. They are also evidence of harm suffered by those who deal with banks and can ultimately threaten financial stability and erode trust in the financial sector. An in-depth analysis of the financial consequences of bank misconduct for twenty of the world’s leading banks, from

¹ Shafik, M. (2016) From ‘ethical drift’ to ‘ethical lift’: Reversing the tide of misconduct in global financial markets. Comentários feitos no Painel de Discussão da Conferência do Federal Reserve Bank de Nova Iorque sobre ‘Reforming Culture and Behaviour in the Financial Services Industry’ 20 Outubro 2016. Disponível em <https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/speech/2016/from-ethical-drift-to-ethical-lift-reversing-the-tide-of.pdf?la=en&hash=C120FF0FF7E00FB7DE07858D2CD7DE95CC1BA695>.

¹ Shafik, M. (2016) From ‘ethical drift’ to ‘ethical lift’: Reversing the tide of misconduct in global financial markets. Remarks given at the Panel Discussion at the Federal Reserve Bank of New York Conference on ‘Reforming Culture and Behaviour in the Financial Services Industry’ 20 October 2016. Available at <https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/speech/2016/from-ethical-drift-to-ethical-lift-reversing-the-tide-of.pdf?la=en&hash=C120FF0FF7E00FB7DE07858D2CD7DE95CC1BA695>.



e minar a confiança no sector financeiro. Uma análise aprofundada das consequências financeiras da má conduta bancária de 20 dos principais bancos do mundo, de janeiro de 2008 a dezembro de 2018, é apresentada no *Cass Conduct Cost Report*.² O relatório fornece informações importantes sobre a cultura, conduta, competência e riscos regulatórios dos bancos.

A má conduta dos bancos continua a ser um motivo de preocupação, pois os episódios de má conduta e as respetivas sanções tendem a aumentar durante as crises. A crise atual está relacionada com a saúde e não tem origem no sector financeiro. A suas consequências, no entanto, são de longo alcance para a economia real.

January 2008 to December 2018, is presented in the *Cass Conduct Cost Report*.² The report provides valuable insight into banks' culture, conduct, competence, and regulatory risks.

Banks' misconduct continues to be a matter for concern as misconduct episodes and relative penalties tend to rise during crises. The current crisis is health-related and does not have its origin in the financial sector. Its consequences, however, are far-reaching for the real economy.

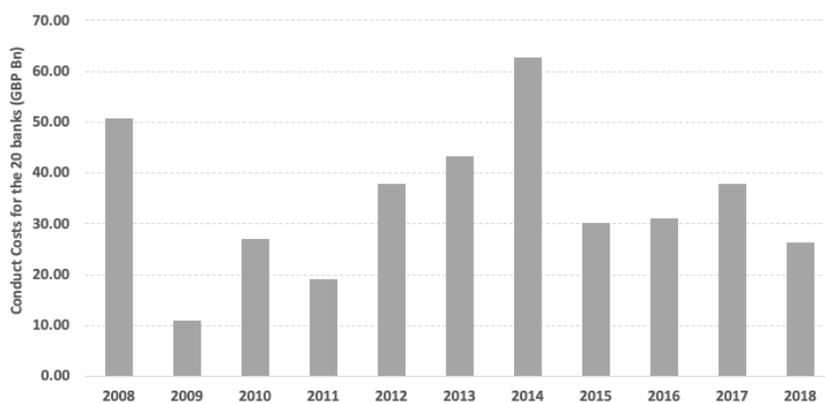


Figura 1. Custos de Conduta de 20 bancos internacionais³ (GBP Bn).

Fonte: *Cass Conduct Cost Project Report (2020)*.

Figure 1. Conduct Costs for 20 International Banks³ (GBP Bn).

Source: *Cass Conduct Cost Project Report (2020)*.

² O Cass Conduct Cost Report (2020) está disponível em <https://www.cass.city.ac.uk/faculties-and-research/centres/cbr>.

³ Os 20 bancos internacionais da amostra são: Bank of America Corporation, Barclays, BNP Paribas, Commerzbank AG, Citigroup, Credit Suisse, Deutsche Bank, Goldman Sachs Group, HSBC, ING Group, JP Morgan & Chase, Lloyds Banking Group, Morgan Stanley, National Australia Bank Group, The Royal Bank of Scotland, Santander, Société Générale, Standard Chartered, UBS e Wells Fargo & Company.

² The Cass Conduct Cost Report (2020) is available at <https://www.cass.city.ac.uk/faculties-and-research/centres/cbr>.

³ The 20 international banks in the sample are: Bank of America Corporation, Barclays, BNP Paribas, Commerzbank AG, Citigroup, Credit Suisse, Deutsche Bank, Goldman Sachs Group, HSBC, ING Group, JP Morgan & Chase, Lloyds Banking Group, Morgan Stanley, National Australia Bank Group, The Royal Bank of Scotland, Santander, Société Générale, Standard Chartered, UBS and Wells Fargo & Company.

Neste artigo, vamos debater a crescente importância do risco de conduta no sector financeiro. Defendemos que o uso de métricas transparentes e publicamente disponíveis, aplicáveis aos custos de conduta dos bancos, é um passo importante no sentido de garantir a confiabilidade do sector bancário, e que é fundamental promover uma cultura ética nas empresas financeiras. As multas regulatórias para episódios de má conduta podem ser consideradas o reconhecimento do risco de conduta da mesma forma que as perdas nos investimentos o são em relação ao risco de mercado. Os episódios de má conduta e as sanções relativas podem aumentar em momentos de crise. Desde março de 2020, assistimos a episódios de má conduta e escândalos financeiros emergentes vinculados a empresas de tecnologia associadas a instituições financeiras. O colapso da Wirecard AG é o mais recente escândalo resultante de uma suposta fraude.⁴ Este acontecimento está agora a pôr em causa as atuais orientações regulatórias em torno das instituições de moeda eletrónica, defendendo-se regras mais transparentes para evitar futuras perturbações e assegurar um crescimento e estabilidade saudáveis do mercado.⁵

Antes da pandemia COVID-19, havia um consenso de que os bancos estavam numa melhor posição face a 2008, devido às extensas mudanças regulatórias após a crise financeira global. Muitos temem agora uma onda de episódios de má conduta, uma vez que a atual crise da saúde pode enfraquecer o controlo regulamentar.

In this paper, we will discuss the growing importance of *conduct risk* in the financial industry. We argue that the use of transparent and publicly available metrics for banks' conduct costs is an important step forward to ensure the trustworthiness of the banking sector, and it is paramount to foster an ethical culture in financial firms. Regulatory fines for misconduct episodes can be considered the realisation of conduct risk in the same way trading losses are the realisation of market risk. Misconduct episodes and relative penalties may increase during crises. Since March 2020, we have seen episodes of misconduct and emerging financial scandals linked to technology firms connected to financial institutions. The Wirecard AG collapse is the latest scandal arising from alleged fraud.⁴ This event is now calling to question the current regulatory guidance around e-money institutions and argue for more transparent rules to prevent future disruption and to ensure healthy market growth and stability.⁵

Before the COVID-19 pandemic, there was a consensus that banks were in a better position relative to 2008, due to the extensive regulatory changes following the global financial crisis. Many now fear a surge of misconduct episodes, as the current health crisis might weaken regulatory scrutiny.

⁴ A Wirecard AG, que já foi uma das empresas fintech em maior ascensão na Europa, entrou em colapso em junho de 2020, devendo aos credores quase 3,2 biliões de libras esterlinas (3,5 biliões de euros).

⁵ ESMA vai avaliar o sistema de relatório financeiro alemão após colapso do Wirecard. <https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-assess-german-financial-reporting-system-following-wirecard-collapse>

⁴ Wirecard AG, once one of Europe's rising fintech star companies, collapsed in June 2020, owing creditors almost £3.2 billion (3.5 billion euro).

⁵ ESMA to assess German financial reporting system following Wirecard collapse. <https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-assess-german-financial-reporting-system-following-wirecard-collapse>

Risco de conduta

A má conduta é tipicamente associada à inobservância deliberada ou intencional das leis, ética ou *governance* e controlos internos. Esta é mais provável quando os processos internos e a *governance* são inadequados.⁶ A má conduta pode ocorrer a diferentes níveis: o colaborador individual, a instituição ou mesmo todo o sector financeiro; e está significativamente relacionado com a cultura da instituição. Os episódios de má conduta podem ter um âmbito amplo e, como tal, não existe uma definição universalmente aceite para o risco de conduta. O termo foi introduzido pela primeira vez pela *Financial Conduct Authority* – FCA, para indicar qualquer ação de uma instituição financeira ou indivíduo que cause prejuízo ao cliente ou afete negativamente a estabilidade do mercado ou a concorrência efetiva. Por outras palavras, refere-se à maneira como os colaboradores bancários se comportam no tratamento de clientes ou na manutenção da integridade do mercado e como estes comportamentos afetam a reputação da instituição. Nas empresas de serviços financeiros, o risco de conduta pode ser definido como o risco de as decisões e os comportamentos conduzirem a resultados prejudiciais ou negativos para os clientes e o risco de a instituição não manter elevados padrões de comportamento e integridade do mercado.

A má conduta pode estar associada à violação de regras bancárias específicas (por exemplo, *mis-selling* de produtos financeiros) ou a uma violação das regras gerais (por exemplo, infrações fiscais) e regulamentos relacionados com a oferta inadequada de serviços financeiros (por exemplo, regras de combate ao branqueamento de capitais, AML e sanções económicas). A má conduta também pode surgir devido a controlos internos deficientes ou erros na divulgação, conforme exigido por lei ou regulamento (falhas de *compliance*).

Neste artigo, vamos analisar alguns dos principais tipos de má conduta: (i) *Mis-selling* de produtos financeiros a clientes de retalho; (ii) *Mis-selling* de dados de clientes; (iii) *Mis-selling* de produtos financeiros a clientes profissionais; (iv) Manipulação de mercados financeiros; (v) Branqueamento de capitais. Embora a lista não seja exaustiva, estes casos, no seu conjunto, representam a maioria dos custos de conduta suportados pelas instituições financeiras na última década.

⁶ European Systemic Risk Board (ESRB) (2015) Report on misconduct risk in the banking sector. June 2015. https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/other/150625_report_misconduct_risk.en.pdf

Conduct risk

Misconduct is typically associated with the wilful or intentional disregard of laws, ethics, or internal governance and controls. It is more likely where internal processes and governance are inadequate.⁶ Misconduct can take place at different levels: the individual employee, the institution, or even the entire financial sector, and it is significantly related to the institution's culture. Misconduct episodes can be broad in scope, and as such, there is no universally accepted definition for conduct risk. The term was first introduced by the UK Financial Conduct Authority (FCA) to indicate any action of a financial institution or individual that leads to customer detriment or harms market stability or effective competition. In other words, it refers to the way bank employees conduct themselves in the treatment of customers or in maintaining market integrity and how those behaviours affect the institution's reputation. Within financial services firms, conduct risk can be defined as the risk that decisions and behaviours lead to detrimental or poor outcomes for customers, and the risk that the firm fails to maintain high standards of market behaviour and integrity.

Misconduct can be linked to the violation of specific banking rules (for example, *mis-selling* of financial products) or to a breach of general rules (for example, tax violations) and regulations related to the inappropriate supply of financial services (for example, anti-money laundering rules (AML) and economic sanctions). Misconduct can also arise due to defective internal controls or failures to disclose as required by law or regulation (compliance failures)

In this paper, we will review some of the main types of misconduct, as follows: (i) *Mis-selling* of financial products to retail customers; (ii) *Mis-selling* of customer data; (iii) *Mis-selling* of financial products to professional clients; (iv) Manipulation of financial markets; (v) Money laundering. While this list is not exhaustive, these episodes, taken together, represent the majority of conduct costs borne by financial institutions in the last decade.

⁶ European Systemic Risk Board (ESRB) (2015) Report on misconduct risk in the banking sector. June 2015. https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/other/150625_report_misconduct_risk.en.pdf

Mis-selling de produtos financeiros a clientes de retalho

De um modo geral, *mis-selling* significa deturpar um produto ou serviço deliberadamente, para concluir uma venda com sucesso. O *mis-selling* de produtos e serviços financeiros pode assumir várias formas e geralmente ocorre quando os produtos financeiros são complexos e difíceis de entender, mesmo para consumidores muito experientes. Além disso, a cultura e os sistemas de incentivo das empresas financeiras tornam mais provável o *mis-selling*. Por exemplo, os gerentes bancários de nível intermédio eram frequentemente promovidos ao atingirem objetivos de vendas, incentivando, assim, a assunção de riscos e dificultando a promoção de abordagens focadas no cliente. Possivelmente, o caso mais destacado é o *mis-selling* de *Payment Protection Insurance* - PPI, um tipo de seguro comercializado com empréstimos, cartões de crédito, hipotecas e outros tipos de crédito. Este foi concebido para suportar custos, caso os clientes fiquem desempregados ou doentes. Em alguns empréstimos, o custo total do prémio do PPI foi previamente adicionado ao montante emprestado. Noutros, incluindo hipotecas, os mutuários pagam o PPI principalmente em prestações mensais. A maioria dos clientes foram pressionados a contratarem o seguro, que era apresentado como uma condição necessária para obter crédito.⁷ Isto deu origem ao maior escândalo de *mis-selling* a consumidores do Reino Unido, que resultou em credores a liquidar reclamações no valor de quase 50 biliões de libras esterlinas.

Embora o sector financeiro insista que um escândalo da proporção do *mis-selling* de PPI não possa acontecer novamente, os reguladores e os grupos de consumidores temem que os progressos alcançados possam reverter durante uma recessão económica. A rentabilidade dos bancos de retalho é baixa e os reguladores temem uma maior tendência para gerar receitas a partir de novos produtos, em especial, produtos de investimento.

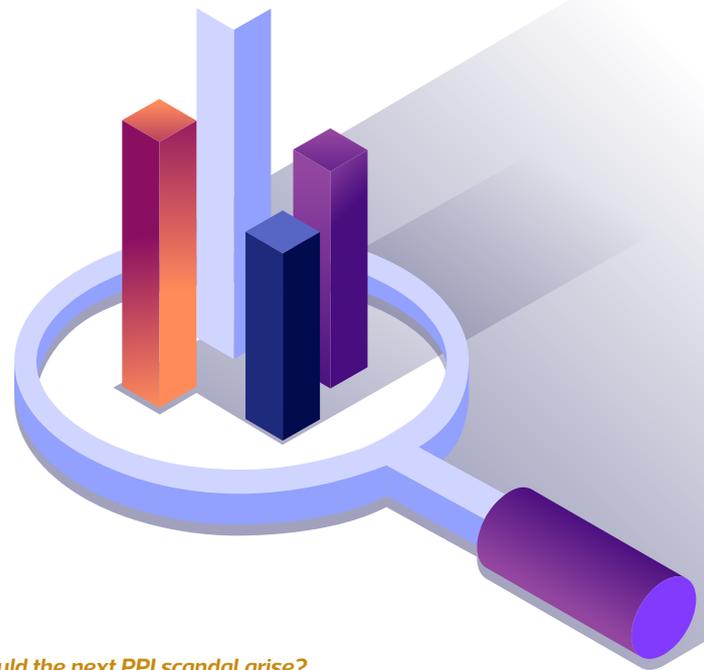
Mis-selling of financial products to retail customers

Generally speaking, *mis-selling* means misrepresenting a product or service deliberately, to complete a sale successfully. *Mis-selling* of financial services and products can take many forms and often arises as financial products are complex and difficult to understand even for very knowledgeable consumers. In addition, the culture and incentive systems of financial firms make *mis-selling* more likely. For example, banks' middle managers were often promoted for achieving sales targets, thus incentivising risk-taking and making it difficult to encourage customer-focused approaches. Possibly the most high-profile case is the *mis-selling* of *Payment Protection Insurance* (PPI), a type of insurance sold with loans, credit cards, mortgages, and other types of credit. It was designed to meet the cost of repayments should customers become unemployed or ill. On some loans, the total cost of the PPI premium was added upfront to the amount borrowed. On others, including mortgages, borrowers mostly paid for PPI by monthly instalments. Most customers were pressurised into taking out the policy, which was presented as a necessary condition to obtain credit.⁷ This resulted in the UK's largest consumer *mis-selling* scandal, which resulted in lenders collectively settling claims amounting to almost £50bn.

While the financial industry insists a scandal of the proportion of the PPI *mis-selling* could not happen again, regulators and consumers groups worry that the progress achieved could reverse during an economic recession. Retail banks' basic profitability is low, and regulators fear an increased drive to generate income from new products, particularly investment products.

⁷ House of Commons (2016) Committee of Public Accounts. Financial Services *mis-selling*: regulation and redress. Forty-first Report of Session 2015-16. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201516/cmselect/cmpubacc/847/847.pdf>

⁷ House of Commons (2016) Committee of Public Accounts. Financial Services *mis-selling*: regulation and redress. Forty-first Report of Session 2015-16. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201516/cmselect/cmpubacc/847/847.pdf>



Onde poderá surgir o próximo escândalo PPI?

Poderá não ser nos grandes bancos; outros intermediários financeiros estão atualmente sob vigilância dos reguladores.

Por exemplo, os empréstimos *payday* (um tipo de empréstimo de curto prazo com juros altos) cresceram substancialmente desde a crise financeira global, à medida que os grandes bancos se tornaram cada vez mais relutantes em emprestar a mutuários de alto risco. Em 2018, Wonga, o maior credor *payday* do Reino Unido, entrou em colapso quando foi inundado de queixas de antigos clientes.

Outro sector que pode ser suscetível ao *mis-selling* é o sector de seguros, particularmente seguros de planos de pensões. Os reguladores do Reino Unido temem um grande escândalo de *mis-selling*, pois os clientes que optaram por sair de regimes de planos de pensões podem ter sido mal aconselhados.⁸

Mis-selling de dados dos clientes

A entrada de grandes empresas de tecnologia como Facebook, Google, Alibaba e Amazon em serviços financeiros mantém a promessa de maiores ganhos de inovação e eficiência. No entanto, os reguladores estão preocupados com possíveis compensações, particularmente em relação à proteção de dados e ao possível *mis-selling* dos dados dos clientes. Um relatório recente do Bank for International Settlements alertou que as empresas poderiam usar as informações dos clientes para fins de exploração.⁹ Por exemplo, dada a sua escala, as empresas de tecnologia têm a capacidade de obter grandes quantidades de dados sobre os clientes, criando monopólios digitais. Isto pode dar origem a comportamentos não competitivos, em termos de discriminação de preços. O uso de dados também pode levar à discriminação e exclusão de grupos específicos no acesso a serviços financeiros. Como consequência, os esforços regulatórios têm de ser coordenados como resposta a novos riscos e para evitar má conduta.

⁸ <https://www.fca.org.uk/consumers/defined-benefit-pension-transfers/advice-checker>

⁹ <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2019e3.htm>

Where could the next PPI scandal arise?

It might not be the big banks; other financial intermediaries are currently under the regulators' close watch.

For example, payday lending (a type of short-term high-interest borrowing) grew substantially since the global financial crisis, as large banks became increasingly reluctant to lend to high-risk borrowers. In 2018, Wonga, the UK's largest payday lender, collapsed as it was inundated by complaints of former customers.

Another sector that might be susceptible to *mis-selling* is the insurance sector, particularly pension policies. UK regulators fear a major *mis-selling* scandal as customers who have transferred out of final salary pension schemes might have received poor advice.⁸

Mis-selling of customer data

The entry of large technology firms such as Facebook, Google, Alibaba, and Amazon into financial services holds the promise of increased innovation and efficiency gains. However, regulators are concerned about potential trade-offs, particularly regarding data protection and the possible *mis-selling* of customers' data. A recent report from the Bank for International Settlements warned that firms could use customer information for exploitation purposes.⁹ For example, given their scale, technology companies have the capacity to collect large amounts of data on customers, creating digital monopolies. This can give rise to uncompetitive behaviour, in terms of price discrimination. The use of data could also lead to discrimination and exclusion of particular groups from access to financial services. As a consequence, regulatory efforts need to be coordinated in their response to new risks and to prevent misconduct.

⁸ <https://www.fca.org.uk/consumers/defined-benefit-pension-transfers/advice-checker>

⁹ <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2019e3.htm>

Mis-selling de produtos financeiros a clientes profissionais

A crise de 2007-2008 demonstrou que não apenas os clientes de retalho, mas também os investidores institucionais profissionais e grossistas não estavam a par dos riscos associados a produtos financeiros complexos. Em 2011, a *Federal Housing Finance Agency* (FHFA), um órgão regulador dos EUA processou 17 dos maiores bancos do mundo, incluindo o *Bank of America*, *Citigroup*, *Merrill Lynch* (agora propriedade do *Bank of America*), *Barclays* e *JPMorgan Chase & Co.* que supostamente venderam US\$200 biliões (US\$125 biliões; 156 biliões de euros) em títulos garantidos por hipotecas (*mortgage-backed securities* - MBS) às agências hipotecárias estatais *Freddie Mac* e *Fannie Mae*. Os custos resultantes foram muito elevados: por exemplo, o *Deutsche Bank* pagou US\$1,93 bilião para resolver a ação, enquanto o RBS assegurou US\$6,6 biliões sobre o *mis-selling* de empréstimos nos EUA. O *Bank of America* chegou a um acordo para pagar mais de US\$16 biliões, pois reconheceu que vendeu biliões de dólares em *Residential Mortgage-backed Securities* - RMBS, sem divulgar dados importantes sobre a qualidade dos empréstimos titularizados.

Com base em várias estimativas, desde 2009, as instituições financeiras pagaram mais de US\$250 biliões pelo papel que desempenharam no *mis-selling* de produtos titularizados, tornando-se um dos maiores acordos financeiros nos sectores bancários da história.

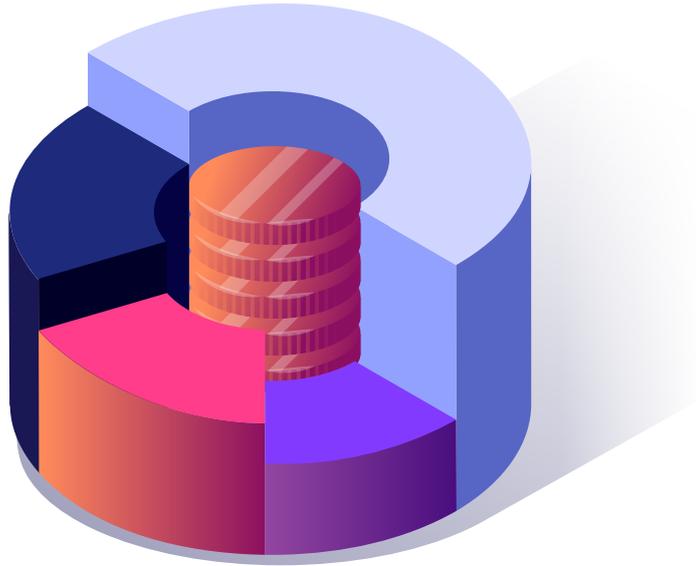
As preocupações com produtos financeiros estruturados não são apenas um legado da crise financeira. Os *Collateralised Loan Obligations* - CLOs, estão a preocupar os mercados e os reguladores. Os CLOs agrupam empréstimos corporativos de risco em novos títulos e têm uma exposição em cascata ao incumprimento por qualquer um dos mutuários subjacentes. No essencial, são semelhantes aos *Collateralised Debt Obligations* - CDOs, transformando créditos de risco em títulos nos quais a maior parcela recebe um *rating* triplo A. A preocupação é que, à medida que as consequências da crise da COVID-19 causem desvalorização das empresas e incumprimentos crescentes, estes possam começar a investigar secções do mercado de CLO (avaliadas em cerca de US\$700 biliões no final de 2019). Por sua vez, os incumprimentos dos CLOs podem gerar uma venda muito mais acentuada que pode impactar a economia em geral.

Mis-selling of financial products to professional clients

The crisis of 2007-2008 demonstrated that not only retail customers but also professional and wholesale institutional investors had failed to understand the risks associated with complex financial products. In 2011, the Federal Housing Finance Agency (FHFA), a US regulator sued seventeen of the world's largest banks, including Bank of America, Citigroup, Merrill Lynch (now owned by Bank of America), Barclays and JPMorgan Chase & Co. over their role in allegedly mis-selling \$200bn (£125bn; 156bn euros) of mortgage-backed securities (MBS) to the state-backed mortgage agencies Freddie Mac and Fannie Mae. The ensuing costs were very high: for example, Deutsche Bank paid \$1.93 billion to settle the lawsuit while RBS put aside \$6.6 billion over the US loan mis-selling. Bank of America reached an agreement to pay more than \$16 billion as it acknowledged that it sold billions of dollars of Residential Mortgage-Backed Securities (RMBS) without disclosing the key facts about the quality of the securitised loans.

Based on various estimates, since 2009, financial institutions have paid more than \$250 billion for the part they played in the mis-selling of securitised products, making it one of the largest financial settlements against the banking sectors in history.

Worries about structured financial products are not only a legacy of the financial crisis. Collateralised Loan Obligations (CLOs) are worrying markets and regulators. CLOs package up risky corporate loans into new securities and have cascading exposure to default by any of the underlying borrowers. In essence, they are similar to Collateralised Debt Obligations (CDOs), transforming risky credits into securities where the largest tranche is awarded a triple A rating. The worry is that as the fallout of the COVID-19 crisis causes corporate downgrades and escalating defaults, it could start unravelling sections of the CLO market (valued at around \$700 bn at the end of 2019). In turn, CLO defaults could prompt a much deeper sell-off that could impact the broader economy.



A *Financial Conduct Authority* do Reino Unido está atualmente a investigar um possível *mis-selling* de produtos desnecessários em troca de empréstimos. O *Barclays PLC*, *HSBC Holdings PLC*, *Deutsche Bank AG*, *Banco Santander SA* e outros bancos que operam no Reino Unido, também estão a realizar investigações internas para descobrirem se algum dos seus bancos de investimento tentou pressionar clientes em dificuldades devido ao surto da COVID-19 para aproveitar serviços lucrativos em troca de empréstimos de emergência.¹⁰ Estes serviços podem incluir funções consultivas mais rentáveis na obtenção de capitais próprios ou na emissão de dívida, ou na venda de derivados de taxas de juro ou outros produtos de *hedge*.

The UK Financial Conduct Authority is currently investigating potential *mis-selling* of unnecessary products in return for loans. Barclays PLC, HSBC Holdings PLC, Deutsche Bank AG, Banco Santander SA and other banks operating in the UK are also carrying out internal investigations to find out whether any of their investment bankers tried to pressure clients struggling amid the COVID-19 outbreak to avail of lucrative services in exchange for emergency loans.¹⁰ Those services could include more profitable advisory roles in equity capital raising or debt issuance, or the sale of interest-rate derivatives or other hedging products.

Manipulação dos mercados financeiros

A manipulação de mercado é um tipo de abuso de mercado em que os participantes do mercado afetam artificialmente a oferta ou a procura de um título. Embora o uso de informações privilegiadas possa ser um exemplo típico, existe um conjunto de estratégias ilícitas que os corretores corruptos podem usar para tentar explorar o mercado com fins lucrativos. A manipulação do mercado pode envolver a disseminação de informações falsas ou enganosas sobre uma empresa; o envolvimento numa série de transações para fazer com que um título apareça mais ativamente negociado; e cotações, preços ou negociações fraudulentas para parecer que há mais ou menos procura por um título do que o há na realidade.

Manipulation of financial markets

Market manipulation is a type of market abuse where market participants artificially affect the supply or demand for a security. While insider trading may be a famous example, there is a catalogue of illegal tactics that corrupt traders will use to try and exploit the market for profit. Market manipulation may involve spreading false or misleading information about a company; engaging in a series of transactions to make a security appear more actively traded; and rigging quotes, prices, or trades to make it look like there is more or less demand for a security than is the case.

¹⁰ Banks probe sales push linked to corporate loans. Financial Times, May 18, 2020.

¹⁰ Banks probe sales push linked to corporate loans. Financial Times, May 18, 2020.

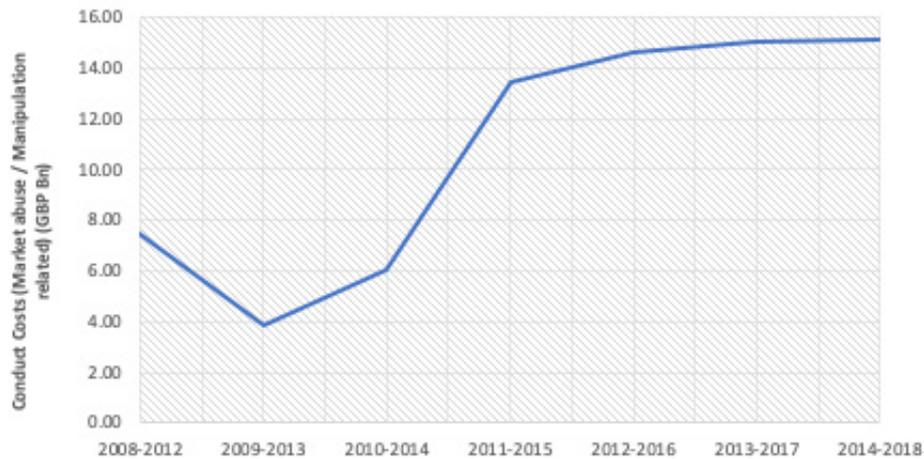


Figura 2. Custos de conduta relacionados com o Abuso de Mercado / Manipulação dos 20 bancos internacionais (GBP Bn).

Fonte: Cass Conduct Cost Project Report (2020).

Figure 2. Market abuse / Manipulation related conduct costs for the 20 international banks (GBP Bn).

Source: Cass Conduct Cost Project Report (2020).

Um dos exemplos mais conhecidos de manipulação de mercado, nos últimos anos, é o escândalo da LIBOR (outros parâmetros de referência da “IBOR”, como EURIBOR e TIBOR). A *London Interbank Offered Rate* - LIBOR era a taxa de referência à qual os grandes bancos contrairam empréstimos no mercado interbancário. A taxa de referência, calculada diariamente, teve um papel muito importante nas finanças globais. Já em 2007, os reguladores e observadores do mercado notaram que a LIBOR não se comportou de acordo com as expectativas, tendo em conta outros preços e taxas de mercado. Isto conduziu a investigações de reguladores americanos e estrangeiros. O que descobriram equivale a manipulação explícita por parte dos bancos para influenciar a fixação de taxas, com a intenção de projetar solidez financeira durante a crise e beneficiar de posições de negociação proprietárias.¹¹ Reguladores dos EUA e do Reino Unido aplicaram multas de US\$9 bilhões a bancos envolvidos no escândalo. Quatro bancos - *Barclays, UBS, RBS e Rabobank* - pagaram acordos acima de US\$3,5 bilhões.

Após o escândalo da LIBOR, os reguladores investigaram conluíus nos mercados de câmbio e investigações subsequentes mostraram que os bancos

One of the most notable instances of market manipulation in recent years is the LIBOR scandal (other “IBOR” benchmarks such as EURIBOR and TIBOR). The London Interbank Offered Rate (LIBOR) was the reference rate at which large banks borrowed funds in the interbank market. The benchmark rate, calculated daily, played a very important role in global finance. As early as 2007, regulators and market observers noted that LIBOR had failed to behave in line with expectations given other market prices and rates. This prompted investigations by US and foreign regulators. What they uncovered amounts to explicit manipulation by banks to influence rate fixing, with the intent of projecting financial soundness during the crisis and benefiting proprietary trading positions.¹¹ Regulators in both the US and the UK levied some \$9 billion in fines on banks involved in the scandal. Four banks – Barclays, UBS, RBS, and Rabobank – have combined to pay settlements upward of \$3.5 billion.

Following the LIBOR scandal, regulators investigated collusion in the foreign exchange markets, and subsequent investigation showed that banks colluded for at least a decade to manipulate exchange rates. Financial Conduct Authority (FCA) imposed fines on five global

¹¹ Hue and Skeie (2014) LIBOR: Origins, Economics, Crisis, Scandal, and Reform. Federal Reserve Bank of New York. Staff report n 667.

¹¹ Hue and Skeie (2014) LIBOR: Origins, Economics, Crisis, Scandal, and Reform. Federal Reserve Bank of New York. Staff report n 667.



conspiraram durante pelo menos uma década para manipular as taxas de câmbio. A *Financial Conduct Authority* (FCA) impôs multas a cinco bancos globais, um total de US\$1,7 bilhões: *Citibank* US\$358 milhões, *HSBC* US\$343 milhões, *JPMorgan* US\$352 milhões, *RBS* US\$344 milhões e *UBS* US\$371 milhões. Os bancos também foram multados pela *Commodity Futures Trading Commission* – CFTC, dos EUA, que impôs multas coletivas de US\$1,4 bilhões. Além disso, em 2015, os cinco bancos declararam-se como culpados de acusações de manipulação dos mercados estrangeiros apresentados pelo Departamento de Justiça dos EUA e concordaram em pagar multas de mais de US\$5,7 bilhões.

Este último escândalo, que começou quando as primeiras alegações surgiram em 2013, resultou em mais de uma dúzia de instituições financeiras que pagaram quase US\$12 bilhões em multas em todo o mundo. As sanções mais recentes são o resultado de uma investigação europeia de cinco anos sobre manipulação de taxa de câmbio de referência. Os reguladores da UE identificaram dois cartéis de corretores independentes: o “*Three Way Banana Split*” e o “*Essex Express*”. Os grupos usaram salas de *chat* online para compartilhar informações sobre pedidos, preços e outras atividades de negociação dos clientes, a fim de manipular os mercados. Em dezembro de 2019, o *Barclays*, *Citigroup*, *Royal Bank of Scotland*, *JPMorgan* e *MUFG* do Japão foram multados em mais de €1 bilhão pelo organismo de controle da concorrência da UE.

Mais recentemente, reações pouco comuns do mercado a certas moedas alertaram novamente os reguladores. Em abril de 2020, uma empresa de vigilância do mercado, *Raidne*, identificou movimentos anômalos nas moedas pouco antes do cálculo dos *índices de referência* diários, o que poderia sugerir que os negociadores de alta frequência estariam a tentar manipular as taxas de câmbio.¹²

Para contextualizar o impacto da manipulação do mercado, o valor notional dos valores mobiliários e contratos afetados excede a quantia total em dólares do PIB dos EUA. Também excede a capitalização de mercado total de todas as empresas cotadas nas bolsas de valores dos EUA.¹³

banks, for a total of \$1.7 bn: Citibank \$358 million, HSBC \$343 million, JPMorgan \$352 million, RBS \$344 million and UBS \$371 million. The banks were also fined by the US Commodity Futures Trading Commission (CFTC), which imposed collective fines of \$1.4 bn. In addition, in 2015, the five banks pleaded guilty to charges of manipulation of the foreign markets brought by the US Department of Justice and agreed to pay fines of more than \$5.7 billion.

This latest scandal, which begun when the first allegations emerged in 2013, resulted in more than a dozen financial institutions have paid almost \$12bn in fines around the world. The latest penalties are the results of a five-year European investigation into benchmark currency rate manipulation. EU regulators identified two separate cartels of traders: the “*Three Way Banana Split*” and “*Essex Express*”. The groups used online chat rooms to share information about customers’ orders, prices, and other trading activities in order to manipulate the spot currency markets. In December 2019, Barclays, Citigroup, Royal Bank of Scotland, JPMorgan, and Japan’s MUFG were fined more than €1bn by the EU’s competition watchdog.

More recently, unusual market reactions to certain currencies alerted regulators again. In April 2020, a market surveillance company, *Raidne*, highlighted abnormal moves in currencies shortly before the calculation of daily benchmarks, which could suggest that high-speed traders are trying to manipulate exchange rates.¹²

To put the impact of market manipulation into context, the notional value of the affected securities and contracts exceeds the total \$ amount of the US GDP. It also exceeds the total market capitalisation of all companies listed on US stock markets.¹³

¹² “Unusual price swings around daily FX ‘fixes’ spark alarm”, *Financial Times*, 16 April 2020.

¹³ Putniņš T.J. (2020) An overview of market manipulation. In C. Alexander and D. Cumming (eds.), 2020, *Corruption and Fraud in Financial Markets: Malpractice, Misconduct and Manipulation* (John Wiley & Sons: West Sussex, UK).

¹² “Unusual price swings around daily FX ‘fixes’ spark alarm”, *Financial Times*, 16 April 2020.

¹³ Putniņš T.J. (2020) An overview of market manipulation. In C. Alexander and D. Cumming (eds.), 2020, *Corruption and Fraud in Financial Markets: Malpractice, Misconduct and Manipulation* (John Wiley & Sons: West Sussex, UK).

Branqueamento de capitais

As questões de branqueamento de capitais são frequentemente vistas como exemplo de um "problema de conduta bancária" mais amplo. O incumprimento, por parte de uma instituição financeira, dos requisitos de combate ao branqueamento de capitais (AML) constituiu, na maioria dos casos, um incumprimento dos requisitos regulamentares. Ainda assim, também pode envolver criminalização por parte da instituição. Em muitos casos, terá graves consequências para a reputação do banco, bem como para o centro financeiro em que está sediado. A prevenção do branqueamento de capitais, ou seja, o processamento de produtos do crime para disfarçar a sua origem, é de fundamental importância para as autoridades responsáveis pela aplicação da lei, na luta contra a criminalidade.¹⁴ É ainda mais crítico à luz de novos mercados e instrumentos que podem ser usados para ocultar transações ilegais, como os cripto-mercados.

As falhas de AML por parte dos bancos estiveram no centro de escândalos recentes do sector, como os casos do *Danske Bank* e *Swedbank* em 2019, o escândalo do *HSBC/México*, assim como outros mais recentes. Consequentemente, aumentou a pressão sobre as autoridades de supervisão para reforçarem a supervisão de AML, bem como aumentarem as expectativas das próprias instituições financeiras no sentido de melhorarem a sua gestão de riscos e *governance*. Existem vários desafios que instituições financeiras e reguladores enfrentam neste contexto. Nem sempre é fácil identificar a "lavagem de dinheiro" e muitas situações suspeitas podem-se revelar totalmente inocentes (falsos positivos). Os clientes bancários não esperam que as suas contas sejam congeladas ou sujeitas a consultas demoradas sem motivo aparente e conseguir o equilíbrio entre a cautela excessiva e a negligência imprudente pelos riscos não é tão fácil como parece. Além disso, o cumprimento das regras de AML, no caso de uma instituição financeira com atividades transfronteiriças, é ainda mais complexo, uma vez que implica lidar com múltiplas autoridades em diferentes jurisdições. A complexidade regulatória e as inibições legais em relação à troca de informações são agravadas ao nível transfronteiriço, o que significa que informações importantes podem não ser consideradas.

Money laundering

Money laundering issues are often seen as an example of a broader "bank conduct problem". Failure by a financial institution to comply with anti-money laundering requirements is, in most cases, a failure to comply with regulatory requirements. Still, it may also involve criminality on the part of the institution. In many cases, it will have serious reputational consequences for the bank, as well as the financial centre where it is based. The prevention of money laundering, that is, the processing of criminal proceeds to disguise their origin, is of critical importance to enforcement agencies in the fight against crime.¹⁴ It is even more critical in light of new markets and instruments that can be used to obscure illegal transactions, such as crypto-markets.

AML failures by banks have been at the centre of recent industry scandals, such as the *Danske Bank* and *Swedbank* cases in 2019, the *HSBC/Mexico* scandal and other recent failures. As a consequence, the pressure on supervisory authorities to strengthen the AML supervision has increased, as have the expectations on financial institutions themselves to improve their risk management and governance. There are a number of challenges that financial institutions and regulators face in this context. Money laundering is not always easy to spot, and many "suspect situations" may turn out to be entirely innocent (false positives). Bank customers do not expect their accounts to be frozen or be subject to time-consuming enquiries for no apparent reason. And getting the balance right between excessive caution and reckless disregard for risk is not as easy as it may sound. In addition, compliance with AML rules, for a financial institution with cross-border activities is even more complex as it will involve dealing with multiple authorities in different jurisdictions. Regulatory complexity and legal inhibitions regarding information exchange are compounded at the cross-border level, which means that important information might be overlooked.

¹⁴ McCormick R. and C. Stears "Legal and Conduct Risk in the Financial Markets" (3a. edição OUP 2018), Capítulo 27 Parte B.

¹⁴ McCormick R. and C. Stears "Legal and Conduct Risk in the Financial Markets" (3rd edn OUP 2018) at Ch 27 Part B.

Os recentes escândalos de branqueamento de capitais na UE – que se relacionam tanto com casos históricos de branqueamento de capitais como com casos mais recentes de grande visibilidade – levaram a pedidos de implementação mais rigorosa das regras de combate ao branqueamento de capitais pelos Estados-Membros.

No entanto, o aumento do foco regulatório e de supervisão por si só não será suficiente para combater com sucesso o branqueamento de capitais e o financiamento do terrorismo (AML/CFT) no sector financeiro. Neste sentido, as instituições têm de garantir que não serão usadas para estes fins e que as questões de AML/CFT têm a devida atenção da gestão.

Recent EU money laundering scandals – which relate to both historic money laundering and more recent high-profile cases – led to calls for stricter implementation of the anti-money laundering rules by member states.

However, increased regulatory and supervisory focus alone will not be enough to successfully fight money laundering and terrorist financing in the financial sector. In this regard, institutions need to ensure that they are not used for these purposes and that AML/CFT issues attract proper management attention.

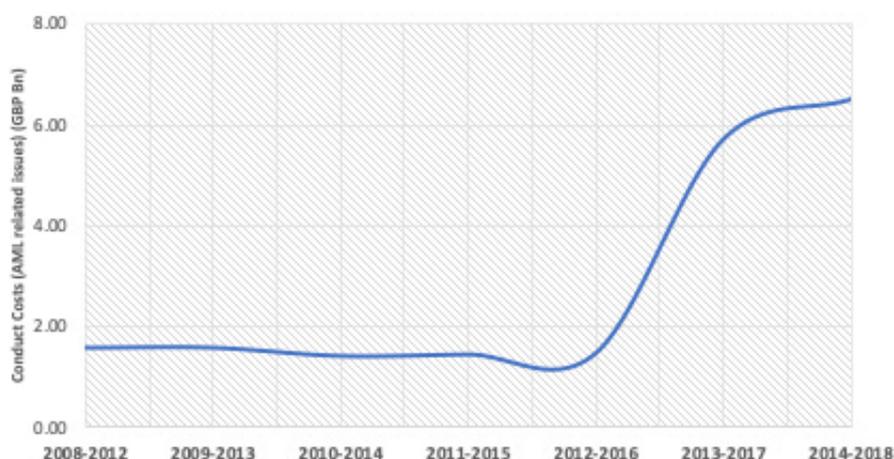


Figura 3. Custos de conduta relacionados com o branqueamento de capitais para os 20 bancos internacionais (GBP Bn).

Fonte: Cass Conduct Cost Project Report (2020).

Figure 3. Money-laundering related conduct costs for the 20 international banks (GBP Bn).

Source: Cass Conduct Cost Project Report (2020).

Como podem os bancos reforçar as suas estruturas de AML/CTF? Neste contexto, as instituições devem assegurar que os membros do órgão de administração e os quadros superiores sejam, em qualquer momento, suficientemente idóneos e possuam conhecimentos, competências e experiência suficientes para desempenharem as suas funções. Da mesma forma, as instituições são responsáveis por assegurar que a sua *governance* e gestão de risco são adequadas, permitindo-lhes identificar, avaliar e gerir os riscos aos quais estão (ou possam vir a estar) expostas, incluindo riscos de branqueamento de capitais e de financiamento do terrorismo.

How can banks strengthen their AML/CTF frameworks? In this context, institutions have to ensure that members of the management body and senior management are, at all times, of sufficiently good repute and possess sufficient knowledge, skills, and experience to perform their duties. Similarly, institutions are responsible for ensuring that their governance and risk management are adequate and enable them to identify, assess and manage the risks to which they are (or maybe) exposed, including ML/TF risks.

Abrandamento do controlo regulamentar durante a pandemia COVID-19

Devido à gravidade da pandemia COVID-19, em muitos países, governos e reguladores abrandaram ou suspenderam os regulamentos aplicáveis e introduziram alguns regimes especiais de incentivo (por exemplo, regimes de garantia, liquidez especial e mutuante de último recurso) para evitarem resultados económicos desastrosos.

Uma preocupação crucial é que os reguladores terão recursos reduzidos e, portanto, poderão considerar oferecer isenções sectoriais e específicas a empresas para o reporte de dados que não são considerados significativos ou sistemicamente importantes.

A aplicação de novas medidas regulamentares também poderá ser adiada e a tolerância regulamentar (por exemplo, de bancos que violam o rácio de liquidez) poderá tornar-se mais generalizada.

Embora o sistema financeiro esteja mais resiliente e mais capitalizado do que há 12 anos, a pandemia de coronavírus apresenta-se como o primeiro verdadeiro teste às regras do negócio bancário, introduzidas após a crise financeira. A pandemia COVID-19 induziu uma profunda crise económica que pode provocar outra crise financeira. Atualmente, é reconhecida a utilidade dos bancos no apoio às reais necessidades de financiamento do sector. No entanto, à medida que as falências das empresas aumentam durante a crise, os bancos ficam sob pressão. Os participantes nos mercados, dos maiores bancos globais aos menores, enfrentarão crescentes desafios de financiamento e concessão de empréstimos, pois o impacto económico desta crise na saúde será sentido ao longo do tempo.

A cooperação e a estreita coordenação entre as agências reguladoras dos diferentes países, os organismos de normalização a nível mundial e os organismos da UE serão fundamentais para garantir que o sector financeiro permanece resiliente.

À medida que nos afastamos da resposta inicial à crise, os reguladores devem examinar mais de perto os problemas que surgiram nesta crise e permanecer vigilantes a quaisquer problemas nos mercados financeiros, dado o impacto potencial da má conduta bancária nos consumidores e na economia real. ①

Relaxation of regulatory scrutiny during the COVID-19 pandemic

Due to the severity of the COVID-19 pandemic, in many countries, governments and regulators have relaxed or suspended applicable regulations and introduced some special incentive schemes (for example, guarantee schemes, special liquidity, and lender of last resort) to avert disastrous economic outcomes.

One crucial concern is that regulators will have reduced resourcing and might, therefore, become inclined to offer both sector-wide and firm-specific exemptions for reporting data, which is not deemed as significant or systemically important. The implementation of new regulatory measures might also be delayed, and regulatory forbearance (for example, of banks breaching the liquidity ratio) might become more widespread.

While the financial system is more resilient and better capitalised than 12 years ago, the coronavirus pandemic is posing the first serious test of business banking rules introduced after the financial crisis. The COVID-19 pandemic has induced a deep economic crisis that may provoke another financial crisis. At present, banks are seen as useful to support the real sector's financing needs. However, as corporate bankruptcies increase during the downturn, banks will come under stress. Markets participants, from the largest global banks to smaller domestic ones, will face growing funding and lending challenges, as the economic impact of this health crisis is felt over time.

Cooperation and close coordination among regulatory agencies in different countries, global standard-setting bodies, and EU bodies will be paramount to ensure the financial sector remains resilient. As we move on from the initial crisis response, regulators must look more closely at the issues that have emerged in this crisis and remain vigilant to any problems in the financial markets, given the potential impact of bank misconduct on consumers and the real economy. ①

Multilaterais

Como é que estas organizações podem catalisar as operações da banca nacional

MULTILATERAIS

Grupo de Trabalho das Multilaterais (AICEP e GPEARI-MF)

Para mais informações e facilitação de contacto/reunião com multilaterais, contacte o Grupo de Trabalho das Multilaterais: gt.multilaterais@portugalglobal.pt.

Este Grupo é uma parceria entre a aicep Portugal Global e o GPEARI do Ministério das Finanças, que promove a participação dos agentes nacionais no mercado das multilaterais.

Longe vai o tempo em que se podia associar as multilaterais somente a projetos públicos.

As organizações internacionais multilaterais disponibilizam instrumentos específicos que podem revestir-se de interesse para o sector privado e para a banca nacional.

Entre 2007 e 2018, o financiamento por parte dos bancos de desenvolvimento de projetos de investimento ou de intermediação bancária do sector privado português no exterior rondou os USD 2 mil milhões.

Os instrumentos da União Europeia (UE) e do Grupo do Banco Europeu de Investimento (BEI) também têm sido explorados pela banca nacional, no que se refere a projetos em território nacional ou de inovação.

No contexto atual, em que a agenda internacional atribui um papel cimeiro ao sector privado enquanto motor de crescimento e desenvolvimento das economias, explorar melhor as possibilidades que as multilaterais oferecem poderá revelar-se um fator crítico de sucesso para os agentes nacionais.



A UE, o BEI e todos os bancos de desenvolvimento de que Portugal é acionista poderão ser um importante parceiro para a banca nacional, com o potencial de catalisar operações 1) em mercados externos, nomeadamente em países em desenvolvimento e de maior risco de intervenção isoladamente, 2) no mercado nacional, quando existam instrumentos para operações em Portugal.

Entre as potenciais vantagens associadas às multilaterais, salientam-se: uma notação de crédito das mais elevadas no mercado financeiro, a minimização e mitigação de riscos e a possibilidade de oferta aos clientes de soluções em condições vantajosas (por ex., maturidades e períodos de carência mais longos, no caso de empréstimos), bem como o profundo conhecimento dos mercados nos quais operam, fruto em grande medida da sua presença nos mesmos.

O conjunto de produtos e serviços disponibilizado pelas multilaterais é bastante diverso e com soluções adaptáveis aos mais diferentes países e sectores, destacando-se:

- **Linhas de Crédito e Empréstimos** – disponibilização de fundos reembolsáveis, com soluções flexíveis e possibilidade de prazos de financiamento longos (10/15 anos); empréstimos A/B, empréstimos sindicados, entre outros; uma percentagem média de cofinanciamento que pode ir de 33% a 50% por projeto, dependendo do caso;
- **Equity /quasi-equity** – participação minoritária no capital de empresas nos países de operação, com estratégia de saída/desinvestimento (*equity*) ou instrumentos como Dívida *Mezzanine*, Dívida Subordinada e Ações Preferenciais (*quasi-equity*);
- **Garantias** – para promover o investimento (cobertura de riscos políticos e não comerciais) e o comércio internacional (programas de *Trade Facilitation*).

Para além do conjunto de instrumentos corrente, todas as multilaterais desenvolveram pacotes específicos de resposta à pandemia, com o objetivo, não só de apoiar clientes a ultrapassar este período, mas também potenciar o desenvolvimento futuro.



Para permitir aos leitores um maior conhecimento desses instrumentos e pacotes, o quadro seguinte sugere, por multilateral, *links* a consultar.

Multilateral	Links sugeridos nos sites
Grupo do Banco Mundial	
Sociedade Financeira Internacional	https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/home Resposta COVID-19: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/news_ext_content/ifc_external_corporate_site/news+and+events/covid-19/response-timeline
Agência Multilateral de Garantias de Investimento	https://www.miga.org/ Resposta COVID-19: https://www.miga.org/miga-and-covid-19
Grupo do Banco Africano de Desenvolvimento	
https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/sectors/private-sector/how-to-work-with-us Compacto Lusófono: https://www.afdb.org/en/compacto-lusofono Resposta COVID-19: https://www.afdb.org/sites/default/files/2020/04/23/supporting_our_clients_through_the_crisis_-_crf.pdf	
Banco Asiático de Desenvolvimento	
https://www.adb.org/what-we-do/private-sector-financing/financial-products Resposta COVID-19: http://www.adb.org/site/private-sector-financing/main	
Grupo do Banco Interamericano de Desenvolvimento	
BID Invest: https://idbinvest.org/en Resposta COVID-19: https://www.idbinvest.org/en/news-media/idb-invest-increases-covid-19-response-5-billion-7-billion-crisis-worsens?_ga=2.140087859.1457782713.1594220471-1630979207.1590138331	
Banco de Desenvolvimento da América Latina	
https://www.caf.com/pt/sobre-a-caf/o-que-fazemos/ Resposta COVID-19: https://www.caf.com/covid19	
Banco Europeu de Investimento	
https://www.eib.org/en/products/clients.htm Resposta COVID-19: https://www.eib.org/en/about/initiatives/covid-19-response/index.htm	
Banco Europeu para a Reconstrução e o Desenvolvimento	
http://www.ebrd.com/what-we-do/products-and-services.html Resposta COVID-19: https://www.ebrd.com/what-we-do/coronavirus	
União Europeia	
https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/funding-opportunities/funding-programmes/overview-funding-programmes_en Resposta COVID-19: https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response_en	



E-LEARNING

NOVIDADE

DMIF II – FORMAÇÃO DE ATUALIZAÇÃO

Já realizou as 20 ou 30 horas de formação anual obrigatória, no âmbito da DMIF II?

O IFB desenvolveu mais 3 novos cursos em e-learning, válidos no âmbito da formação de atualização de conhecimentos e competências prevista pela DMIF II.



INFORMAÇÕES

Ana Margarida Soromenho
a.m.soromenho@ifb.pt

+351 217 916 274

Estratégias de Investimento –
Constituição de Carteiras à base de Fundos de Investimento e ETFs

Tempo de estudo estimado:
12 horas



Os PRIIPs e o Impacto da Regulamentação nos Deveres Informativos e de Comercialização

Tempo de estudo estimado:
4 horas



Indicadores Económicos

Tempo de estudo estimado:
4 horas



NOVAS EDIÇÕES

SUSTENTABILIDADE NO SECTOR FINANCEIRO

A sustentabilidade tem vindo a ganhar uma crescente relevância. Este curso visa desenvolver o conhecimento dos profissionais do sector financeiro no domínio da sustentabilidade e numa perspetiva ampla. O curso aborda os principais aspetos relacionados com a sustentabilidade, procurando capacitar os formandos para o desempenho de um papel de liderança no desenvolvimento de um sector de serviços bancários e financeiros sustentável com um forte propósito social.

Tempo de estudo estimado: 25 horas



NOÇÕES BÁSICAS DE FUNÇÕES DE CONTROLO

As instituições financeiras devem promover uma forte cultura de risco, ou seja, desenvolver uma atitude responsável e prudente face ao risco. Como tal, é responsabilidade das instituições disporem de um sistema de controlo interno que lhes permita gerir adequadamente os riscos que decorrem do exercício da sua atividade.

Este curso transmite noções essenciais sobre o sistema de controlo interno, abordando a sua relevância, bem como o modo de funcionamento e monitorização, dedicando especial atenção às funções de controlo: Função Compliance; Função de Gestão de Risco; Função de Auditoria.

Tempo de estudo estimado: 25 horas



EXECUTIVE EDUCATION

NOVIDADE

CFA® LEVEL 1 CURSO DE PREPARAÇÃO PARA O EXAME DE NÍVEL 1 DO CFA®

Curso orientado para o sucesso no Exame Terminologia CFA®
Certificação com reconhecimento internacional (CFA® CHARTERHOLDER)

Início: 14 de setembro

ONLINE E BILINGUE (Português e Inglês)
Duração: 95 horas | 3 a 6 horas/semana

EM PARCERIA COM

Approved Prep
Provider

CFA Institute

DESTINATÁRIOS:

Licenciados ou finalistas de universidades que queiram obter uma especialização profissional na área das finanças e análise/gestão de investimentos.

Profissionais das áreas de corporate finance, mercados financeiros e banca de investimento.

NOVAS
EDIÇÕES

FORMAÇÃO AVANÇADA EM COMPLIANCE

Pretende-se com este curso fomentar a compreensão e interiorização de uma cultura de Compliance através da transmissão dos principais conceitos e técnicas de implementação em contexto organizacional.

A Formação Avançada em Compliance foi concebida para poder ser frequentada de forma sequencial e integral ou através da frequência isolada de Módulos.

Início: 21 de setembro

DESTINATÁRIOS:

Técnicos e quadros médios ou superiores do sector financeiro que pretendam vir a exercer funções neste âmbito e todos os colaboradores que desenvolvam atividades sujeitas a Compliance.

INFORMAÇÕES

Catarina Santos
c.santos@ifb.pt

+351 217 916 293

PROGRAMA DE FORMAÇÃO PARA ALTA DIREÇÃO

Este Programa pretende dar resposta às exigências para o desempenho de funções de enquadramento em instituições do sector financeiro, em particular nos domínios da Regulação e dos Modelos de Corporate Governance.

Possibilidade de Frequência de MÓDULOS ISOLADOS.

Início: 29 de setembro

DESTINATÁRIOS:

Administradores, Diretores de 1 Linha e Titulares de Funções Essenciais.

Infor Banca



MOBILE APP

EM DISPOSITIVOS MÓVEIS

Descarregue a App em qualquer Tablet ou Smartphone Android.

Ou aceda através do link:

<http://inforbanca.mobi-shout.com>



A *inforBanca* disponível para dispositivos móveis resulta de uma parceria com a *mobinteg*:
www.mobinteg.com | info@mobinteg.com



IFB INSTITUTO
DE FORMAÇÃO
BANCÁRIA
ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA DE BANCOS

CONHECIMENTO E VISÃO DE FUTURO
40 ANOS

